МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 16—17.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

1—11 іюня Годъ V. 1887 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Преосвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 февраля 1887 г. за № 3284, съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, по ходатайству Вашего Преосвященства, о возведеніе Николаевской въ городѣ Сѣнно церкви въ соборную и объ увеличеніи въ соотвѣтствіе съ симъ штата церковнаго причта и ассигнуемой нынѣ на его содержаніе суммы. Приказали: Признавая ходатайство Могилевскаго Епархіальнаго Начальства,—о возведеніи приходской Николаевской церкви въ городѣ Сѣнно въ соборную, съ соотвѣтствующимъ при этомъ увеличеніемъ состава церковнаго причта и получаемаго имъ содержанія, заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: 1) Николаевскую церковь въ городѣ Сѣнно возвести въ соборную и опредѣлить составъ причта при ней, примѣнительно къ составу соборныхъ причтовъ въ другихъ уѣздныхъ городахъ Могилевской епархіи, изъ протоіерея,

священника, діакона и двухъ псаломщиковъ, содержаніе же сему причту назначить, примѣнительно къ размѣру содержанія Гомельскаго соборнаго причта, а именно: протоіерею 600 руб., священнику 500 руб., діакону 300 руб., 1-му псаломщику 180 р. и 2-му 150 руб., а всего *по одной тысячѣ семисотъ тридцати рублей* въ годъ на весь причтъ; 2) въ число потребной на содержаніе сего причта суммы (1730) обратить получаемое нынѣ наличнымъ причтомъ Сѣнненской Николаевской церкви содержаніе (за исключеніемъ содержанія просфорни) въ размѣрѣ 930 руб., а остальные 800 руб. отпускать, со дня настоящаго опредѣленія Синода и впредь до возможности обращенія ихъ на средства казны, изъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства (отд. IV специальной смѣты Святѣйшаго Синода), съ тѣмъ, чтобы съ назначаемой изъ означеннаго капитала суммы было ежегодно удерживаемо по 2 процента въ составъ спеціальнаго сбора на пособіе духовнымъ лицамъ, не выслужившимъ право на пенсіи, и 3) поручить Могилевскому Епархіальному Начальству Покровскую церковь въ городѣ Сѣнно, состоящую нынѣ приписною къ Николаевской церкви, учредить самостоятельною съ оставленіемъ при ней нынѣшняго состава причта (священника и псаломщика) и получаемаго имъ содержанія. Для исполненія по сему опредѣленію передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Вашему Преосвященству дать знать о семъ указомъ. Апрѣля 23 дня 1887 г.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. *Отъ 5—28 марта 1887 года, за № 416, о времени говѣнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о времени говѣніи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ вѣдомствѣ свѣдѣній, что во многихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницы говѣютъ въ концѣ рождественскаго и великаго поста, когда отъ исполненія этой святой обязанности онѣ неизбѣжно отвлекаются мыслью о предстоящемъ от-

пускѣ на каникулы, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предоставленія воспитанницамъ возможности совершить долгъ исповѣди и св. причащенія въ благоговѣйно сосредоточенномъ и мирномъ настроеніи духа, признаетъ благопотребнымъ установить на будущее время правиломъ для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы въ святую четыредесятницу воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались св. Тайнъ на первой седмицѣ, когда самое богослуженіе располагаетъ къ покаянію, а въ рождественскій постъ посвящали на говѣніе 18, 19 и 20 ноября, и затѣмъ пріобщались 21, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, когда церковное богослуженіе, прославляя высокія и достоподражаемыя добродѣтели богоизбранной отроковицы, можетъ служить напоминаніемъ и урокомъ, въ какой чистотѣ души слѣдуетъ приступать къ св. Тайнамъ, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ".

2. *Отъ 24 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 558, по вопросу—имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 марта сего года, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу, имѣютъ ли, при дѣйствіи новаго Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. Приказали: По обсужденіи означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ находитъ, что а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоятъ большею частію лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей приготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ

училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія, но изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти основаній для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самые съѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачею своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища, безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или—и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ—на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49, 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія. слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ не сопровождаться вре-

домъ, какъ неоднократно подтверждалось это опытомъ, для правильнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствія правленія и въ отношенія должностной училищной корпораціи къ окружнымъ съѣздамъ духовенства. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время неимѣющимъ силы.

3. *Отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 561, объ отмѣнѣ существующаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта, за № 4,107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отмѣнѣ существующаго порядка, по которому заготовленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ пріобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классныхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ кандидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному

Управленію и что означенные кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть пріобрѣтаемы помимо Хозяйственнаго Управленія,—Управленіе сіе полагаетъ: удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управленія прекратить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ пріобрѣтать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ пріобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія. Приказали: Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

4. *Отъ 15 апрѣля—1 мая 1887 года, за № 665, о воспрещеніи съѣздамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта сего года, за №: 4,421, въ коемъ изложено, что, при повѣркѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 г., на смотрителя того училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ начетъ въ 1,567 р., но съѣздъ духовенства училищнаго округа, по постановленію своему, сложилъ съ смотрителя изъ насчитанной на него суммы тысячу рублей. Приказали: Принимая во вниманіе, что поступающія на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительнымъ, источникомъ доходы отъ церквей, а не собственныя только средства духовенства, между тѣмъ съѣздъ духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ смотрителя училища недоимку въ 1,000 р., Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ", епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что съѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе *собственно церквей*, которыя и безъ того обременены различными налогами.

5. *Отъ 26 марта—27 апрѣля 1887 года, за № 630, о составленной священникомъ А. Ильяшевымъ «Таблицѣ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 3 декабря 1886 года, за № 463, журналъ Совѣта, № 104, о составленной священникомъ Харьковской епархіи А. Ильяшевымъ „Таблицѣ, опредѣляющей порядокъ недѣль, седмичный гласъ и утреннія воскресныя Евангелія», изданной въ Харьковѣ. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить означенную „Таблицу“ къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и завѣдующихъ церковными школами священниковъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. Приказали: Заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о вышеозначенной „Таблицѣ“ священника А. Ильяшева утвердить.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Великосельской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Андрей *Полубинскій* 6-го сего іюня Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

— Послушникъ Архіерейскаго дома Даніилъ *Бекаревичъ* 14 мая Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви посвященъ въ стихарь.

— Псаломщикъ Буйничской церкви, Могилевскаго уѣзда, Иванъ *Синевъ* Его Преосвященствомъ 17-го мая рукоположенъ во діакона.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 18-го мая, бывшій псаломщикъ Иванъ *Шимковичъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Жгунской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Учитель Горецкаго народнаго училища Григорій *Соколовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19-го мая, назначенъ на священническое мѣсто къ Братьковичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства, 21-го мая состоявшеюся, помощникъ дѣлопроизводителя Могилевскаго губернскаго правленія, студентъ семинаріи Константинъ *Ляхтановичъ* назначенъ на вновь открытое священническое мѣсто къ Сѣнненскому собору.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Поликарпъ *Окиншевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 23-го мая, опредѣленъ псаломщикомъ къ Рогачевской Рождество-Богородицкой церкви.

— Священникъ Кричевской Преображенской церкви, Чериковскаго уѣзда, скончался 18-го мая.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*—при церквахъ: *Кричевской Преображенской*, Чериковскаго уѣзда, и *Островской*, Быховскаго уѣзда; б) *псаломщиковъ*—при *Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ* и при *Могилевскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ* и при церквахъ—*Гомельской Петропавловской соборной*, и *Вылевской*, Гомельскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Св. Синода.—Опредѣленія Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1887 г. 11 іюня. Цензоръ, *Протоіерей І. Мигай*.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 іюня №№ 16—17. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 5-ю по Пятьдесятницѣ.

Однажды Іисусъ Христосъ, какъ повѣствуется въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, пришелъ въ страну Гадаринскую, и изгналъ тамъ множество злыхъ духовъ изъ двухъ бѣсноватыхъ, которые жили за городомъ въ гробахъ и своею свирѣпостію наводили ужасъ на тамошнихъ жителей, такъ что никто не осмѣлился проходить около мрачныхъ мѣстъ обитанія ихъ. Злые духи, оставившіе сихъ несчастныхъ, по допущенію Спасителя, вошли въ пасшееся здѣсь стадо свиней, которое тотчасъ же устремилось въ море и погибло въ волнахъ его. Между тѣмъ жители тѣхъ мѣстъ, когда узнали о погибели своего стада, сильно опечалились и, боясь, чтобы большей не понести потери, просили Господа удалиться изъ предѣловъ ихъ.

Брат. христіане! Вы видите, какое великое благодѣяніе оказалъ милосердый Спаситель какъ бѣсноватымъ, когда изгналъ изъ нихъ бѣсовъ, такъ и Гадаринцамъ, трепетавшимъ отъ ихъ свирѣпости. А между тѣмъ эти послѣдніе, какъ видно изъ неблагодарнаго и безсердечнаго поступка ихъ противъ Господа Спасителя, не уразумѣли Божественнаго посѣщенія. Примѣръ человѣколюбія и состраданія Господа Спасителя, явленный Имъ въ чудесномъ исцѣленіи бѣсноватыхъ, не проникъ, даже не коснулся ихъ безчувственныхъ сердецъ. Спасительный призывъ отъ чувственныхъ наслажденій къ высшимъ духовнымъ благамъ не услышанъ ими. По истинѣ, крайняя привязанность къ житейскимъ выгодамъ подавила въ нихъ присущее

человѣческому духу стремленіе къ благамъ духовнымъ,—сдѣлала изъ нихъ людей, мало чѣмъ отличающихся отъ тѣхъ животныхъ, которыя, по дѣйствію злой силы, погибли въ волнахъ моря. Спаситель оставилъ страну Гадаринскую, потому что, какъ говоритъ одинъ учитель церкви (блаж. Θеофилактъ), «гдѣ свинская жизнь, тамъ не живетъ Христосъ, а живутъ демоны».

Больно и обидно, бр. мои, дѣлается сердцу благодарному, при воспоминаніи о безчувствіи и неблагодарности Гадаринцевъ къ человѣколюбивому Господу Спасителю. Но эта боль становится еще тяжелѣе, когда видишь, что то же безчувствіе, та же неблагодарность сказывается у многихъ изъ насъ—христіанъ. Знаю, что жестоко это замѣчаніе, не по душѣ вамъ, но за то оно справедливо. Подумайте. Благій и человѣколюбивый Господь, давъ намъ жизнь, ущедряетъ насъ и всѣми благами, необходимыми для нашего существованія. Вотъ вы трудитесь, а Господь ваши труды обращаетъ къ укрѣпленію вашихъ силъ и здоровья. Посмотрите на ваши нивы, вашими трудами распаханныя и засѣянныя,—какъ онѣ красуются пышно-растущими и зрѣющими хлѣбами! Это Господь готовитъ вамъ пищу. Взгляните на ваши луга, пестрящіеся разнородною зеленью и цвѣтами! Это Господь раститъ кормъ для вашего скота. А васъ самихъ, ваши домы, все ваше добро, кто сохраняетъ отъ всякихъ несчастныхъ случайностей, какъ не Онъ—Промыслитель и Спаситель нашъ? Чувствуете ли жъ вы, бр. мои, благость Божію, такъ ясно сказывающуюся въ промышленіи Его о насъ? благодарите ли Господа? Должно сознаться, что многіе и многіе изъ васъ не чувствуютъ благодѣяній Божіихъ. Дары отъ всещедрой десницы Божіей принимаютъ, а Дающаго не помнятъ, не благодарятъ.

Въ самомъ дѣлѣ, покажите—въ чемъ сказывается ваша благодарность къ Господу? Та суета, съ которою у васъ идутъ въ теченіе недѣли хозяйственныя дѣла, заглушаетъ у многихъ изъ васъ самую мысль о Богѣ—Благодѣтелѣ. Гдѣ уже тутъ сердцу возноситься съ благодареніемъ къ Господу?—Но вотъ настаетъ воскресный или праздничный день—время успокоенія отъ дѣлъ житейскихъ, отъ мірской суеты. Божій храмъ открывается; благовѣстъ церковный призываетъ туда христіанъ на богослуженіе. Можно ли не откликнуться на этотъ зовъ? Можно ли съ радостію и усердіемъ не поспѣшить въ это Божіе жилище, чтобы здѣсь въ благодарной молитвѣ излить свое сердце предъ

Господомъ Богомъ? Тяжело, но должно сказать, что многіе изъ васъ отказываются отъ этого. Храмъ Божій бываетъ пустъ, и намъ приходится совершать богослуженіе въ присутствіи самаго незначительнаго числа прихожанъ. Гдѣ же большинство, и чѣмъ оно занято? Однихъ изъ прихожанъ можно видѣть на улицѣ, проводящихъ священное время въ пустыхъ разговорахъ, а иногда и хуже того. Другіе отправляются въ городъ по дѣламъ купли и продажи и, проѣзжая около своего роднаго храма, во время богослуженія, спокойно продолжаютъ путь, не трогаясь совѣстію, не боясь Бога, не стыдясь людей. Иные просто бездѣйствуютъ въ домѣ и тѣломъ и душей, называя это святымъ препровожденіемъ праздничнаго дня.

Итакъ, братіе, видите, что въ нашемъ поведеніи, въ нашемъ отношеніи ко храму Божьему, въ нашемъ препровожденіи святыхъ дней, сказывается, какъ у Гадаринцевъ, то же равнодушіе и неблагодарность къ благодѣющему намъ Господу. Но помните, если Господь оставилъ Гадаринцевъ, то оставитъ и насъ своею милостію, если не покаемся. Поэтому будемъ, бр., всегда помнить нашего Творца и Благодѣтеля Господа. И среди житейскихъ занятій тѣлесно будемъ предаваться труду, а душею стремиться ко Господу, размышляя о Его благости и милосердіи, молясь и благодаря Его—Преблагаго. И Господь благословитъ наши труды, и укрѣпитъ наши силы душевныя и тѣлесныя. А въ воскресные и праздничные дни, оставивъ дѣла житейскія, съ полною готовностію будемъ приходить въ храмъ Божій на молитву, и Господь пребудетъ съ нами Своею милостію.

Священникъ с. Сохонова *Павелъ Квятковскій.*

ДОМАШНЕЕ ВОСПИТАНІЕ ДѢТЕЙ ПАСТЫРЯ, КАКЪ НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВІЕ УСПѢХА ДАЛЬНѢЙШАГО ВОСПИТАНІЯ ИХЪ ВЪ ДУХОВНОЙ ШКОЛѢ.

Вопросъ о воспитаніи дѣтей духовенства слишкомъ важный и потому слѣдуетъ возможно чаще обращаться къ этому вопросу. Въ настоящее время ближайшимъ поводомъ для насъ послужило воззваніе преосв. Іустина, еп. Подольскаго, къ пастырямъ о луч-

шемъ домашнемъ воспитаніи своихъ дѣтей*. Факты, приведенные въ этомъ воззваніи, доказываютъ, что еще много и очень много нужно для того, чтобы умственное и религіозно-нравственное воспитаніе тѣхъ, которые имѣютъ быть призваны къ пастырскому служенію, стало у насъ на твердую и надлежащую дорогу. Ни воспитаніе домашнее, ни школьное, какъ оказывается, не достигаютъ своей цѣли—приготовить достойныхъ кандидатовъ священства; ни то, ни другое не сообщаютъ имъ въ должной мѣрѣ ни духа благочестія, ни усердія къ своему пастырскому дѣлу. И трудно рѣшить, кто же больше виноватъ въ этомъ: домашнее ли воспитаніе, или школьное.

Извѣстно, что въ юномъ возрастѣ полагаются самыя прочныя основанія для всего послѣдующаго нравственно-религіознаго направленія человѣка. Въ этомъ возрастѣ юная, ничѣмъ еще не наполненная, душа бываетъ наиболѣе открыта для добрыхъ впечатлѣній и наиболѣе воспріимчива ко всему прекрасному. Не даромъ же у благовоспитанныхъ родителей и дѣти бываютъ хороши! Съ такимъ или инымъ основаніемъ, положеннымъ въ дѣтскомъ возрастѣ, приходится, поэтому, считаться во все время послѣдующаго воспитанія. «Малый возрастъ, говоритъ книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, яко скудельный сосудъ, чимъ напоенъ будетъ, добрымъ или злымъ, таковую воню и впредь издавать будетъ». Съ другой стороны, всѣ мѣры, направленныя къ искорененію положенныхъ первоначальнымъ воспитаніемъ задатковъ, окажутся совершенно безсильными, если при этомъ не будетъ устранено первоначальное вліяніе, которому они обязаны своимъ происхожденіемъ. Вотъ почему выборъ родителями школы для дѣтей, по нашему мнѣнію, всегда долженъ сообразоваться прежде всего съ положеніемъ семьи, общимъ складомъ, характеромъ и направленіемъ семейной жизни; при чемъ родители или всецѣло должны отдать своихъ дѣтей школѣ и тогда они получаютъ право обвинять школу за такое или иное направленіе ихъ дѣтей, или свое домашнее воспитаніе и затѣмъ дальнѣйшее вліяніе на нихъ сообразовать съ постановкою и характеромъ школьнаго воспитанія. Сдѣлать первое и не возможно, ибо воспитаніе дитяти начинается чуть не со дня его рожденія, и не желательно, ибо вліяніе семьи при воспитаніи сердца ничѣмъ незамѣнимо. Сдѣлать второе—легко и не-

* Могил. Епарх. Вѣд. № 11.

обходимо, стоитъ только пастырямъ проникнуться въ домашнемъ воспитаніи своихъ дѣтей тѣмъ же духомъ, какой положенъ въ основу школьнаго, и не забывать, что только при взаимномъ и согласномъ содѣйствіи школы и семьи можно достигнуть желательныхъ, сколько нибудь успѣшныхъ результатовъ, и что усилія одной школы сами по себѣ легко могутъ остаться тщетными.

Но существуетъ ли въ дѣйствительности взаимное согласіе и содѣйствіе школы и семьи въ дѣлѣ воспитанія и приготовленія служителей Церкви? Было время, когда свѣтскость коснулась и духовной школы, время, правда, короткое, но тѣмъ не менѣе оно оставило послѣ себя слѣды, замѣтные еще и теперь. Въ настоящее время школьное воспитаніе, особенно съ введеніемъ въ семинаріяхъ новаго устава, снова становится на свою надлежащую дорогу строго-церковнаго направленія. Для воспитанія духа церковности и благочестія, необходимаго и желательнаго въ кандидатѣ священства, направлена вся семинарская дисциплина. Усердіе къ церкви, богослуженію и молитвѣ, расположеніе къ занятіямъ религіозными предметами считаются первымъ и важнѣйшимъ признакомъ хорошаго воспитанника духовной школы, отъ котораго можно ожидать и надежнаго пастыря въ будущемъ. Къ достиженію такой цѣли направлены какъ программы учебныхъ занятій въ семинаріяхъ, такъ и весь строй жизни духовныхъ воспитанниковъ, съ полною предусмотрительностью и послѣдовательностью обставленный многоразличными постановленіями, съ цѣлью поддержать учащихся на прямомъ пути къ цѣли ихъ образованія и воспитанія. Надъ всѣмъ ихъ поведеніемъ, по смыслу семинарскаго устава, должно господствовать сознаніе того, что они призываются быть служителями Божіими, провозвѣстниками божественной истины и разумными и благоговѣйными совершителями церковныхъ службъ. Долгъ молитвы поэтому ихъ первѣйшая обязанность. Они неопустительно являются къ богослуженію во всѣ воскресные и праздничные дни, обязательно присутствуютъ при чтеніи утреннихъ и вечернихъ молитвъ, имъ не дозволяютъ осквернять канунъ воскреснаго или праздничнаго дня какими либо свѣтскими развлеченіями, предписываютъ строго держать постъ по Уставу церковному и избѣгать несвойственныхъ ихъ званію занятій, какъ-то: картежной игры, танцевъ, табакокуренія, посѣщенія ресторановъ, театровъ и другихъ мѣстъ общественныхъ увеселеній. Однимъ словомъ: въ семинаріяхъ

воспитанники пріучаются къ тому порядку жизни, какой обязаны будутъ соблюдать, когда, по выходѣ изъ семинарій, сдѣлаются служителями Божіими и образцовыми руководителями въ жизни другихъ. Кромѣ того, для практической подготовки къ будущему пастырскому служенію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ требуется, чтобы всѣ воспитанники, безъ исключенія, участвовали по очереди въ церковномъ чтеніи и пѣніи, исправляли служебныя обязанности въ алтарѣ и притомъ съ надлежащимъ пониманіемъ важности такого дѣла, для чего при всякомъ удобномъ случаѣ, внушается имъ любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной Церкви. Таково направленіе, характеръ и строй, въ послѣднее время съ особенною строгостью проводимые духовно-учебными заведеніями, въ виду высокаго призванія духовныхъ воспитанниковъ.

Соотвѣтствуетъ ли этому характеру и строю духовно-учебныхъ заведеній домашнее воспитаніе дѣтей пастырями? измѣняется ли послѣднее въ такомъ же духѣ и направленіи, какъ и воспитаніе школьное? Къ сожалѣнію, дѣйствительность не позволяетъ отвѣчать утвердительно. Какъ первоначальное домашнее воспитаніе, такъ и дальнѣйшее вліяніе семьи нерѣдко идутъ совершенно въ разрѣзъ съ тѣмъ направленіемъ, какое старается сообщить своимъ воспитанникамъ духовная школа. Въ пастырской средѣ за послѣднее время довольно рѣзко замѣчается стремленіе къ свѣтскости, щегольству, модѣ*, барству, а вмѣстѣ съ этимъ неизбѣжно проявляется отсутствіе духа церковности и благочестія, которымъ должна бы быть проникнута личная и семейная жизнь служителей Церкви. Понятно, что при увлеченіи свѣтскостію и при упадкѣ духа церковности въ домашней жизни пастырей, и воспитаніе дѣтей ихъ принимаетъ характеръ весьма нежелательный. Священническія дѣти измлада пріучаются владѣть ружьемъ, развиваютъ въ себѣ вкусъ къ свѣтскимъ забавамъ и увеселеніямъ. Пріобрѣтаютъ привычку подражать модѣ. Естественно, что при такой постановкѣ домашняго воспитанія дѣти священно-церковнослужителей не могутъ у насъ похвалиться особымъ знакомствомъ съ церковнымъ Уставомъ, съ чиномъ службъ церковныхъ и даже съ церковно-славянскимъ языкомъ. Не удивительно, что въ

* Не изъ привычки ли подражать капризамъ моды объясняется и тотъ фактъ, что нѣкоторые изъ нашихъ пастырей тяготятся обычаемъ установленною для нихъ формою одежды и желали бы во внѣшнемъ видѣ подражать свѣтскимъ людямъ?

нихъ не замѣчается и любви къ храму Божію, расположенія къ молитвѣ, благоговѣнія къ святынѣ Господней и вкуса къ красотѣ и благолѣпію церковной службы.

Обыкновенно въ свое оправданіе нѣкоторые изъ пастырей указываютъ на прославленную въ свѣтскомъ обществѣ грубость семинариста, какъ на доказательство необходимости измѣнить характеръ домашняго воспитанія дѣтей пастыря. Съ этимъ можно согласиться, но только отчасти. Въ данномъ случаѣ нужно строго различать грубость, какъ отсутствіе внѣшняго лоска и свѣтскихъ манеръ, отъ нравственной грубости, какъ недостатка нравственной благовоспитанности. Первое неособенно важно и легко поправимо, во второмъ вся суть дѣла воспитанія. А именно присутствіе нравственной грубости и замѣчается у насъ при всемъ стремленіи нѣкоторыхъ пастырей подражать свѣтскому воспитанію, что доказываетъ только поверхностность такого подражанія и, съ другой стороны,—отсутствіе у пастырей надлежащаго сознанія, въ чемъ именно должно состоять воспитаніе ихъ дѣтей, чего отъ него требовать и куда направлять. О чемъ другомъ, какъ не о задаткахъ такой грубости свидѣтельствуютъ отвѣты, полученные преосвященнымъ отъ малолѣтнихъ дѣтей, когда на вопросъ: какую они знаютъ молитву? одинъ мальчикъ отвѣчаетъ преосвященному упорнымъ молчаніемъ, другой поражаетъ еще болѣе грубымъ отвѣтомъ: «не хочу»?

Принимая дѣтей съ такими задатками, духовная школа не находитъ для себя никакого облегченія въ ихъ домашней подготовкѣ для дальнѣйшаго воспитанія ихъ въ церковномъ духѣ. Что она (особенно наша духовная школа съ ея бѣдными, сравнительно съ другими учебно-воспитательными заведеніями, средствами и обстановкою, съ небольшимъ персоналомъ воспитателей) можетъ сдѣлать съ тѣми дѣтьми, которыя еще дома привыкаютъ считать для себя чѣмъ-то страннымъ и даже унизительнымъ принимать какое либо участіе въ богослуженіи? Конечно, строгость школьной дисциплины не позволитъ имъ предпочитать охоту посѣщенію храма Божія; но для будущаго пастыря такая формальная исправность далеко еще недостаточна. Между тѣмъ, строгія мѣры, заставляя воспитанника подчиняться извѣстнымъ требованіямъ, имѣютъ то неудобство, что ими легко воспитывается равнодушіе и холодность даже къ такимъ предметамъ и обязанностямъ, которые прежде всего требуютъ сердечности

и любовнаго къ нимъ отношенія. Мы и безъ того страдаемъ отсутствіемъ теплаго и живаго церковно-религіознаго духа; пренебрегая же первоначальнымъ воспитаніемъ дѣтей, мы тѣмъ самымъ лишаемъ ихъ главнѣйшаго условія для поддержанія и развитія теплоты религіознаго чувства и внутренняго расположенія къ молитвѣ, богослуженію и церковнымъ обрядамъ.

Притомъ же для перевоспитанія требовалось бы устранить прежнее вредное вліяніе; но что же можетъ сдѣлать школа, хотя бы самая строгая и внимательная къ умственному и религіозно-нравственному направленію воспитанника, когда ея старанія о немъ такъ парализуются не прекращающимся вліяніемъ домашняго воспитанія? Развѣ рѣдкость слышать отъ пастырей жалобы на строгость семинарской дисциплины? И развѣ не видимъ мы, что дурныя наклонности (какъ-то: табакокуреніе, картежная игра, охота, пристрастіе къ свѣтскимъ увеселеніямъ и даже несоблюденіе постовъ и оскорбленіе кануна праздничныхъ и воскресныхъ дней танцами, музыкой и т. п.) пріобрѣтаются питомцами духовныхъ школъ именно дома и нерѣдко отъ самихъ родителей*? Что же будетъ за священникъ изъ того юноши, который, въ періодъ приготовленія къ пастырскому служенію пренебрегаетъ существенными требованіями своего будущаго званія, не исполняетъ, какъ слѣдуетъ, долга молитвы, нарушаетъ постъ и предпочитаетъ охоту присутствованію при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, и во всемъ этомъ находитъ, если не прямое одобреніе, то хотя косвенную поблажку со стороны родителей**?

Понятно, что если весь строй домашней жизни идетъ въ разрѣзъ со школою, то отъ школы и нельзя ожидать вполнѣ добрыхъ и благихъ плодовъ. Посему пастырямъ Церкви необходимо вполнѣ

* Намъ не разъ приходилось слышать о пастыряхъ юго-западнаго края, которые не стѣсняются лично ходить на охоту, не говоря уже о тѣхъ, которые одобряютъ подобныя несвойственныя имъ занятія въ своихъ дѣтяхъ. Между тѣмъ обращеніе съ огнестрѣльнымъ оружіемъ положительно воспрещается духовнымъ воспитанникамъ, какъ опасное и несообразное съ ихъ высокимъ назначеніемъ занятіе, о чемъ прописывается и въ отпускныхъ билетахъ.

** Преосвящ. Іустинъ въ своемъ воззваніи именно и указываетъ, что отецъ и дядя воспитанника, предпочитавшаго церковной службѣ охоту съ ружьемъ, оба священника, нисколько не поражались такимъ поведеніемъ ихъ гостя и не предпринимали ровно никакихъ мѣръ для того, чтобы отвлечь его отъ несвойственнаго ему занятія.

проникнуться сознаніемъ той высокой цѣли, къ какой предназначаются ихъ дѣти, обучающіяся въ духовной школѣ, и не забывать тѣхъ условій, при какихъ придется и приходится послѣднимъ получать подготовку къ будущему служенію.

Духъ воспитанія дѣтей въ домѣ священника долженъ быть строго христіанскій и долженъ отличаться простотою. Первая забота пастыря и его супруги дать своимъ дѣтямъ церковно-религіозное образованіе и нравственно-религіозное направленіе, воспитать ихъ, по слову Апостола, «въ ученіи и наставленіи Господнемъ». Отъ нихъ дѣти должны позаимствовать не только знаніе вѣры и христіанскихъ догматовъ, но и ту преданность, внутреннюю расположенность къ вѣрѣ, которою должны руководиться сами родители и которая заставитъ и дѣтей ихъ близко принимать къ сердцу все, что такъ или иначе касается Церкви и православія.

«Будущіе служители алтаря Господня, говоритъ Преосвященный въ своемъ воззваніи, должны бы и воспитываться близъ алтаря»,—и это, дѣйствительно, самый вѣрный путь для пробужденія и развитія въ нихъ того духа церковности, на угашеніе котораго теперь жалуются. И потому пастыри не должны ограничиваться пріученіемъ своихъ дѣтей къ домашней молитвѣ, къ посѣщенію богослуженія, къ соблюденію постовъ и церковныхъ обрядовъ—все это обязательно для всякаго христіанина, дѣти же пастырей, сверхъ того, съ самыхъ юныхъ лѣтъ должны быть привлекаемы къ дѣятельному участію въ служеніи у алтаря Господня. На первыхъ порахъ такое участіе можетъ ограничиваться самою простѣйшею формою—прислуживаніемъ отцу въ алтарѣ, что по селамъ обыкновенно исполняетъ церковный служитель. Затѣмъ, примѣнительно къ духовному развитію дѣтей, оно можетъ расширяться привлеченіемъ ихъ къ участію въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и при отправленіи пастырями различныхъ церковныхъ требъ. Къ сожалѣнію, старый обычай—брать съ собою дѣтей на требы теперь все болѣе и болѣе выходитъ изъ употребленія, особенно въ юго-западномъ краѣ. Между тѣмъ, такое непосредственное участіе въ богослуженіи, поддерживая въ дѣтяхъ религіозное настроеніе, воспитываетъ въ нихъ любовь къ церковности; а знакомство съ церковными обрядами и мѣстными особенностями въ приходѣ пріучаетъ будущихъ пастырей съ большимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ относиться къ обрядамъ и цѣнить мѣстные обычаи, что

особенно важнымъ можетъ оказаться для тѣхъ изъ нихъ, которымъ прійдется дѣйствовать среди раскольниковъ. Не исчезновеніемъ ли этого добраго стараго обычая объясняется, между прочимъ, и та замѣтная разница въ положеніи пастырей относительно сравнительной ихъ близости къ народу, какая замѣчается въ губерніяхъ малорусскихъ и великорусскихъ? Въ послѣднихъ пастыри, несомнѣнно, отличаются большею простотою и доступностью простолюдину; ихъ дѣти и теперь еще принимаютъ дѣятельное участіе во всѣхъ почти требоисправленіяхъ и церковныхъ обычаяхъ. Примѣръ такого усердія къ Церкви со стороны семьи священника обыкновенно вызываетъ въ поселянахъ расположеніе какъ къ пастырю, такъ и къ церковнымъ службамъ, что весьма важно и для успѣха пастырской дѣятельности*. Въ юго-западномъ же краѣ, быть можетъ, благодаря болѣе обезпеченному положенію здѣсь духовенства, среди пастырей и ихъ дѣтей нерѣдко обнаруживается наклонность свысока или съ пренебреженіемъ относиться къ простому народу, грошамъ котораго обязана вся ихъ матеріальная обстановка и жизнь. Вредное вліяніе отъ этого на характеръ отношеній паствы къ своему священнику и дурной примѣръ на поселянъ не подлежатъ сомнѣнію. Семья священника во всѣхъ отношеніяхъ должна служить примѣромъ для пасомыхъ, и поэтому пастыри заранѣе обязаны принимать мѣры противъ развитія въ ихъ дѣтяхъ такого высокомѣрнаго отношенія къ ихъ прихожанамъ. Средствомъ для этого можетъ служить сближеніе ихъ съ народомъ и дѣтьми прихожанъ. Почему бы, напр., пастырю не посылать своихъ дѣтей въ церковно-приходскую школу, въ которой господствуетъ добрый христіанскій духъ: Законъ Божій поставленъ въ ряду самыхъ важныхъ предметовъ преподаванія, отъ учениковъ требуется усердное посѣщеніе богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни, участіе въ домашней молитвѣ и соблюденіе другихъ церковныхъ уставовъ и обрядовъ? Почему бы, говоримъ, пастырю не подчинить своихъ дѣтей такому порядку, если при этомъ посѣщеніе ихъ дѣтьми сельской школы можетъ благотворно дѣйствовать

* Поселяне здѣсь преимущественно и узнаютъ дѣтей своего духовенства; по степени ихъ участія въ церковной жизни мѣстнаго причта составляютъ о нихъ одобрительные и неодобрительные отзывы и, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ стараго обычая, выражаютъ свое неудовольствіе, естественно обвиняя за такое поведеніе дѣтей священника батюшку съ матушкой.

и на прихожанъ, искореняя въ нихъ недовѣріе къ грамотности и привлекая ихъ дѣтей въ школу, которую не стыдятся посѣщать и батюшкины дѣти? Такое сближеніе, скажутъ, легко можетъ вредно отразиться на нравственности дѣтей духовенства; но мы и не беремся рекомендовать пастырямъ общенія ихъ дѣтей съ дѣтьми прихожанъ безъ всякаго разбора и — главное—безъ собственнаго надзора пастыря или его супруги. Общеніе же послѣдняго рода, оказывая благотворное вліяніе на молодое поколѣніе прихожанъ, несомнѣнно полезно будетъ и для пастырскихъ дѣтей. На близости къ народу, на самомъ короткомъ знакомствѣ съ нимъ, знаніи его нуждъ, образа и склада мыслей, его суевѣрій и заблужденій, его образа жизни и пониманія, зиждется вся сила вліянія пастырей. Они имѣютъ полное право включать себя въ народъ, ибо знаютъ его и живутъ съ нимъ одними интересами. Пастыри не должны забывать, что будущее едва ли предоставитъ ихъ дѣтямъ такую возможность и столько удобствъ для близкаго знакомства съ народомъ, особенно для тѣхъ изъ нихъ, кого судьба поставитъ въ положеніе, по самому характеру своему не имѣющее непосредственной связи съ народомъ. Знаніе народа—необходимое условіе успѣха пастырской дѣятельности и вообще полезной службы государству, а между тѣмъ это знаніе, съ переходомъ дѣтей въ школу и удаленіемъ отъ народа съ дальнѣйшей жизни, можетъ совершенно испариться, если для него не было положено хорошей основы въ дѣтствѣ. Мы не говоримъ уже о томъ, что, посылая своихъ дѣтей въ церковно-приходскую школу, пастыри тѣмъ самымъ побуждали бы и себя къ болѣе внимательному и усердному отношенію къ школѣ и къ болѣе ревностному занятію въ ней, что въ настоящее время, къ сожалѣнію, замѣчается далеко не у всѣхъ пастырей. Между тѣмъ, имѣя и своихъ дѣтей въ школѣ, священникъ, по крайней мѣрѣ, не допустилъ бы, чтобы школа оставалась по нѣскольку дней нетопленною и неподметенною и, по всей вѣроятности, нашелъ бы средство для этого у прихожанъ, которые, видя въ пастырѣ безкорыстнаго труженника и вполнѣ довѣряя ему, не остались бы у него въ долгу и относительно матеріальнаго вознагражденія и не пожалѣли бы для школы своей трудовой копѣйки.

По окончаніи первоначальнаго воспитанія и обученія, когда дѣти духовенства обыкновенно поступаютъ въ духовно-учебныя заведенія, пастыри не должны прекращать заботу о нихъ и въ это

время, особенно въ дни каникулярныхъ отпусковъ, когда дѣти поступаютъ снова въ ихъ полное и непосредственное вѣдѣніе. Пастыри должны позаботиться, чтобы семья не только не давала повода къ возникновенію или усиленію въ дѣтяхъ дурныхъ наклонностей, которымъ въ семьѣ пастыря совсѣмъ не должно быть мѣста, а напротивъ содѣйствовала и помогала школѣ въ ея стремленіи утвердить въ молодыхъ людяхъ то церковно-религіозное настроеніе и строгую нравственную выдержку, которыя сдѣлали бы ихъ достойными служителями Церкви Божіей и ревностными защитниками православія. Мы не думаемъ, чтобы пастыри нуждались на этотъ счетъ въ подробныхъ указаніяхъ. Воспитаніе—не обученіе,—для него нельзя указать обязательныхъ подробностей и нарисовать точной программы. Дѣло воспитанія зависитъ отъ личныхъ взглядовъ священника, который, по соображенію собственными убѣжденіями, рѣшаетъ, что въ каждомъ данномъ случаѣ наиболѣе пригодно и доступно. Нѣкоторыя указанія, затѣмъ, они могутъ найти, если пожелаютъ, въ тѣхъ билетахъ, съ которыми являются домой ихъ дѣти и которыми, къ сожалѣнію, они такъ мало интересуются, что не всегда даже прочитываютъ. Пусть пастыри исполняютъ хоть эти требованія, но только съ полнымъ сознаніемъ ихъ важности и необходимости.

Въ дѣлѣ воспитанія дѣтей должна оказывать пастырю Церкви дѣятельную помощь и жена его. Пастырю, занятому внѣшнею дѣятельностью и часто разными требами отвлекаемому отъ своего дома, нельзя съ такимъ постоянствомъ слѣдить за своими дѣтьми, какъ то можетъ дѣлать его жена. Послѣдняя, владѣя большею сердечностью и теплотою чувства для того, чтобы плодотворно дѣйствовать на дѣтей въ нѣжномъ возрастѣ, легче можетъ насадить въ нихъ первыя сѣмена вѣры и благочестія. Она, обыкновенно, бываетъ душою семьи, и потому, если супруга пастыря сама получила строго-религіозное воспитаніе, такой же религіозный характеръ сообщаетъ она и всей своей семьѣ*.

Л. К.

---

* Рук. для сельск. паст. № 20.

ИЗЪ С. ЗАБѢЛЫШИНА.

(Корреспонденція).

По распоряженію Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ с. Забѣлышинѣ 26 и 27 ч. апрѣля мѣсяца былъ произведенъ экзаменъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, на льготу по воинской повинности. О днѣ испытанія наблюдатель школъ, священникъ К. Бекаревичъ повѣстками увѣдомилъ должностныхъ сельскихъ лицъ и родителей учениковъ. На экзаменъ явились преподаватели, ученики мѣстной школы и изъ школъ—Галичской, Судиловской и ф. Ярошевки. День испытанія 26 апрѣля былъ воскресный. Народу собралось въ церковь больше, нежели какъ бываетъ въ другое время. Непосредственно послѣ литургіи объявлено было, что сейчасъ же начнется экзаменъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Одни изъ любопытства, другіе—родители и родственники—изъ желанія узнать, такъ сказать, судьбу своего ребенка, отправились изъ храма въ школу. Школа была убрана и украшена. Икона Христа Спасителя убрана была зеленью; передъ нею горѣла лампада; портреты Ихъ Величествъ Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, были украшены вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ. Для производства же экзамена поставленъ былъ круглый столъ съ письменными принадлежностями, съ стульями около него для членовъ коммиссіи и для постороннихъ посѣтителей. Члены коммиссіи, предсѣдатель Н. К. фонъ-Гюббенетъ, наблюдатель школъ, с. Галичъ священникъ К. Бекаревичъ и учитель Судиловской школы М. Рацевичъ, во главѣ почетнаго попечителя школъ Климовичскаго уѣзда Н. Н. Мещерскаго, изъ дома мѣстнаго священника отправились въ школу. Въ прихожей школы мѣстный старшина съ нѣсколькими сельскими старостами, почетному попечителю школъ Н. Н. Мещерскому, по русскому обычаю, поднесъ хлѣбъ-соль, и высказалъ при этомъ отъ лица крестьянъ благодарность за его труды для благоустройства ввѣренныхъ его попеченію церковно-приходскихъ школъ. Поблагодаривъ старшину и старостъ за хлѣбъ-соль, Н. Н. Мещерскій и члены коммиссіи вошли въ школу. Въ школѣ, между тѣмъ, уже были преподаватели, ученики и другія лица. Начался молебенъ. Молебенъ былъ совершенъ наблюдателемъ школъ, въ сослуженіи сосѣднихъ священниковъ. Пѣли ученики школъ: Забѣлы-

шинской и Галичской—попеременно. По окончаніи молебна почетный попечитель школъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой онъ указалъ на значеніе церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ по волѣ Помазанника Россіи, на ихъ отношеніе къ другимъ школамъ, съ которыми совмѣстно и при желательной взаимной поддержкѣ церковно-приходская школа будетъ служить дѣлу просвѣщенія русскаго народа; въ заключеніе попечитель школъ призывалъ всѣхъ къ общему и дружному содѣйствію дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной вѣры и благочестія и къ исполненію тѣмъ воли Государя Императора.

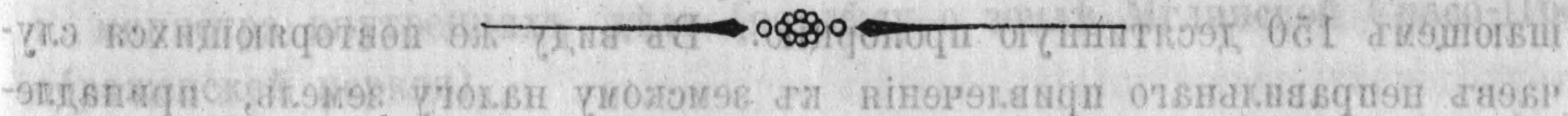
Послѣ этого приняты были отъ учениковъ, желавшихъ держать экзаменъ на льготу по воинской повинности, прошенія съ нужными для того документами, и затѣмъ начался экзаменъ—по закону Божію. Экзаменъ производился строго, безъ всякихъ послабленій. О серьезности экзамена можно судить уже потому, что начался онъ въ 1 часъ дня, а кончился въ $9^1/_2$ часовъ вечера, при чемъ ученики (29 мал.) спрошены были только по двумъ предметамъ—по закону Божію и по церковно-славянскому чтенію. Вечеромъ дѣти были отпущены по квартирамъ, съ тѣмъ, что они должны были собраться на другой день утромъ. На другой день назначенъ былъ экзаменъ прежде всего по ариѳметикѣ. Ученикамъ предложена была предварительно задача для письменнаго рѣшенія, а потомъ сдѣланъ былъ и устный экзаменъ по этому предмету въ предѣлахъ, указанныхъ программою для церковно-приходскихъ школъ. За экзаменомъ по ариѳметикѣ слѣдовалъ экзаменъ по русскому языку. Прежде всего предложенъ былъ диктантъ ученикамъ; а потомъ ученики испытываемы были въ чтеніи незнакомаго имъ. При чтеніи обращалось вниманіе и на механизъ чтенія и на логическое удареніе. По прочтеніи отрывка изъ книги „Пчелка“, отдѣлъ историческій, каждый ученикъ долженъ былъ разсказать прочитанное своими словами, указать части рѣчи, подлежащее, сказуемое и проч.

Кончился экзаменъ въ 9 ч. вечера. По окончаніи экзамена и по обозначеніи въ экзаменномъ спискѣ, согласно правиламъ о производствѣ испытаній на льготу по воинской повинности, обнаруженныхъ каждымъ ученикомъ познаній по предметамъ преподаванія въ школахъ, предсѣдателемъ коммиссіи было объявлено ученикамъ, кто признается достойнымъ и можетъ потому надѣяться получить свидѣтельство на

льготу (20 мал.), и кто нѣтъ. Трудно описать восторгъ и радость однихъ и горе другихъ. Но чтобы умѣрить радость однихъ, и утѣшить другихъ, предсѣдатель сказалъ первымъ: поздравляю васъ съ окончаніемъ курса въ школѣ; но при этомъ совѣтую вамъ все-таки и дома учиться, а въ свободное время ходить и въ школу, и продолжать ученіе; всю жизнь можно и должно учиться для того, чтобы не забыть стараго, выученнаго, а узнать что-либо новое. Другимъ сказалъ: не сѣтуйте и не горюйте о томъ, что вы теперь не получите свидѣтельства; съ наступленіемъ учебнаго времени опять ходите въ школу, прилежнѣе учитесь, вашъ неуспѣхъ много зависитъ отъ васъ самихъ. Закончился экзаменъ молитвою и отпускомъ дѣтей въ дома родителей.

Спустя нѣсколько дней послѣ экзамена мнѣ нужно было быть въ одной деревушкѣ съ требою. Тамъ между прочими разговорами мнѣ хотѣлось, да и нужно было, узнать взглядъ крестьянъ на экзаменъ, а равнымъ образомъ и то впечатлѣніе, какое онъ произвелъ на нихъ. На мой вопросъ нѣкоторые находили даже, что очень уже много и строго мы спрашивали учениковъ. А одинъ грамотный крестьянинъ сказалъ, что онъ въ свое время при окончаніи курса въ школѣ не зналъ и половины того, что знаютъ теперь мальчики, проучившіеся какихъ-нибудь двѣ-три зимы. Но всѣ были довольны однакоже серьезностью постановки дѣла образованія дѣтей, ласковостію и вниманіемъ членовъ коммиссіи и торжественностію самого экзамена.

Священникъ *Ѳ. Горанскій.*



ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— *О порядкѣ составленія актовъ относительно незаконной торговли церковными восковыми свѣчами.* — По указу Его Императорскаго Величества, Астраханская духовная Консисторія слушали отношеніе Астраханской Казенной Палаты, отъ 26 октября 1886 г. за № 1489, которымъ она, между прочимъ, просила Консисторію вмѣнить въ обязанность причтамъ сельскихъ церквей Астраханской епархіи, чтобы они при открытіи неправильной торговли восковыми церковными свѣчами, на основаніи 98 ст. торговаго положенія и циркуляра г-на товарища министра финансовъ, отъ 8 марта 1878 г. за № 1363, обращались для составленія

объ этомъ актовъ къ волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ, а не къ полиціи, такъ какъ по составленнымъ полицейскими чинами актамъ о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами палата не вправѣ подвергать взысканію лицъ, обвиняемыхъ въ производствѣ ея. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: согласно отношенію казенной палаты и принимая во вниманіе, что наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли, на основаніи приведенныхъ палатою 98 ст. торговаго положенія и циркуляра товарища министра финансовъ, лежитъ на обязанности: въ городахъ—городскихъ управъ и думъ и особыхъ торговыхъ депутацій, а въ селахъ—волостныхъ правленій, при содѣйствіи полицейскихъ властей, предписать циркулярно чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости" благочиннымъ и причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они при открытіи неправильной торговли восковыми церковными свѣчами въ городахъ обращались для составленія актовъ къ особымъ торговымъ депутаціямъ, а въ селахъ къ волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ, а не къ полиціи, такъ какъ по составленнымъ полицейскими чинами актамъ о незаконной торговлѣ свѣчами казенная палата не вправѣ подвергать взысканію лицъ, обвиняемыхъ въ производствѣ оной.

— *По поводу случаевъ неправильнаго привлеченія церковныхъ земель къ земскому налогу.*—Черниговская дух. Консисторія слушали: отношеніе Черниговскаго губернатора, отъ 6-го сентября за № 5232, коимъ увѣдомилъ духовную Консисторію, что имъ предложено Остерской уѣздной земской управѣ отъ 2-го сентября за № 5119 о пересмотрѣ постановленія Остерскаго уѣзднаго земскаго собранія, 15-го сентября прошлаго года, коимъ заключено привлечь къ обложенію земельнымъ сборомъ то количество ружной земли, которое будетъ превышать по каждой церкви 33-хъ десятинную пропорцію, и монастырскую землю—въ количествѣ, превышающемъ 150 десятинную пропорцію. Въ виду же повторяющихся случаевъ неправильнаго привлеченія къ земскому налогу земель, принадлежащихъ церквамъ, признано имъ необходимымъ разъяснить всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ губерніи, особымъ циркуляромъ за № 75, въ копіи при этомъ приложенномъ, слѣдующаго содержанія: „Одно уѣздное земское собраніе ввѣренной мнѣ губерніи, привлекло къ обложенію въ пользу земства ружную церковную и монастырскую землю, сверхъ 33-хъ десятинъ по каждой церкви и превышающую 150 десятинъ по каждому монастырю."

«Находя такое распоряженіе земскаго собранія не соотвѣтствующимъ законоположеніямъ, опредѣляющимъ права земства по обложенію земскимъ сборомъ, какъ земель, такъ и прочихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ,

считаю долгомъ разъяснить земскимъ управамъ, для руководства на будущее время:“

1. По ст. II Времен. Прав. для Зем. Учр. по дѣл. о Зем. Пов. (Особое Прилож. къ т. IV Уст. о Зем. Повин. изд. 1876 г.) отъ сбора въ пользу земства освобождаются всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества безъ различія, отданы ли имущества эти Правительствомъ на содержаніе помянутыхъ духовныхъ учрежденій, или пріобрѣтены инымъ способомъ.

2. Земли и земляныя угодья, отведенныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ, монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ, освобождаются отъ обложенія на земскія повинности, безъ обозначенія количества таковыхъ земель, на основаніи п. б. § 2, ст. 5. Прилож. къ ст. 55 Уст. о Зем. Пов. и рѣшенія Правительствующаго Сената, изложеннаго въ указѣ, отъ 22 ноября 1862 года за № 8910.

3. Земли ружныя, т. е. такія, которыя отведены церквамъ на довольствіе причтовъ, по распоряженію Правительства, изъ душеваго крестьянскаго надѣла, подлежатъ обложенію въ пользу земства только лишь въ той части, которая превышаетъ 99 десятинную пропорцію, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 5/26 сентября 1879 года за № 1715, состоявшагося по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, а также церкуляра сего министерства, отъ 16 августа 1869 года за № 219.

и 4. Что касается такихъ церковныхъ и монастырскихъ земель, на право владѣнія которыми никакихъ документовъ не имѣется, то земли эти, равнымъ образомъ, не подлежатъ обложенію въ пользу земства, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта 1872 г. (по дѣлу о земляхъ Князь-Михаиловской церкви, Калужской губерніи) и отзыву г. Оберъ-Прокурора Синода, отъ 15 февраля 1885 года за № 49, на имя г. министра внутреннихъ дѣлъ (по дѣлу о землѣ Мглинской Спасо-Преображенской церкви).

Въ виду изложеннаго и для устраненія возможныхъ недоразумѣній при обложеніи земскимъ сборомъ земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ и прочимъ духовнымъ учрежденіямъ, предлагаю Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ помѣщать въ раскладкѣ земскихъ сборовъ, въ приложеніяхъ къ ней, или въ объяснительной къ раскладкѣ запискѣ, точныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ основаніяхъ привлеченія къ налогу церковныхъ земель и прочихъ недвижимыхъ имуществъ. Приказали: содержаніе сего отношенія Черниговскаго губернатора и препровожденнаго при ономъ его циркуляра Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ Черниговской губерніи, отъ 1-го сентября 1885 года за № 75, припечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для всеобщаго свѣдѣнія и надлежащаго руко-

водства приходскаго духовенства, монастырскаго начальства и начальства другихъ духовныхъ учрежденій Черниговской епархіи.

— Объ освобожденіи церковныхъ причтовъ отъ доставленія сельскимъ врачамъ свѣдѣній о родившихся и умершихъ,—нужныхъ для годоваго отчета.— Астраханская духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго 3-го округа Астраханской епархіи, священника Александра Потменскаго, отъ 26 ноября 1886 г. за № 174, коимъ съ представленіемъ въ копіи отношенія Астраханскаго уѣзднаго сельскаго врача Мессароша, отъ ноября того же года за № 50, съ вѣдомостью, проситъ духовную Консисторію разъяснить ему: слѣдуетъ ли священникамъ ввѣреннаго ему округа представлять означенному врачу Мессарошу требуемыя имъ свѣдѣнія. Въ представленномъ отношеніи на имя благочиннаго сельскій врачъ Мессарошъ объясняетъ, что ему необходимы для годоваго отчета свѣдѣнія: о числѣ родившихся и умершихъ въ 1886 году, а также отъ какихъ болѣзней послѣдовала смерть. Вслѣдствіе чего проситъ его, благочиннаго, выставить въ прилагаемой таблицѣ означенныя свѣдѣнія и выслать ихъ ему къ январю 1887 г. въ село Икряное. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: дать знать благочинному 3-го округа указомъ, что такъ какъ въ указѣ Св. Синода, отъ 3 мая 1886 года за № 1107, которымъ вмѣнено въ обязанность духовенству и благочиннымъ своевременно доставлять по принадлежности статистическія свѣдѣнія по формамъ, составленнымъ центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и распубликованнымъ по епархіи въ указахъ, отъ 27 іюля 1886 года, не упоминаются требуемыя сельскимъ врачемъ Мессарошъ свѣдѣнія; то Консисторія не имѣетъ законнаго основанія обязывать причты доставлять означеннымъ должностнымъ лицамъ требуемыя ими свѣдѣнія, если же таковыя необходимы для врача Мессароша, то онъ можетъ извлекать ихъ изъ метрическихъ книгъ самъ, по предварительномъ сношеніи съ приходскимъ причтомъ, или въ домахъ приходскихъ священниковъ или въ церковныхъ сторожкахъ при бытности или самого священника, или же кого-либо изъ причта, по распоряженію священника. О каковомъ распоряженіи къ свѣдѣнію и для руководства духовенства епархіи и благочинныхъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— Запрещеніе духовенству обращаться отъ себя за справками по дѣламъ постороннихъ лицъ.—Одинъ изъ священниковъ г. Оренбурга обратился въ Пензенскую дух. Консисторію телеграммою—дать справку о времени рожденія и крещенія одной дѣвицы для повѣнчанія послѣдней. Вслѣдствіе отношенія Пензенской дух. Консисторіи, Оренбурская дух. Консисторія по этому поводу разъяснила подвѣдомому ей духовенству, чтобы оно не обращалось отъ себя за справками по тѣмъ дѣламъ, по ко-

торымъ законъ не даетъ имъ на то права. Законъ: т. X св. зак. ст. 379, п. 2: „никто изъ бѣлаго духовенства не можетъ быть ходатаемъ и повѣреннымъ по чужимъ дѣламъ, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи". (Оренб. Епарх. Вѣд., 1884 года).

— *О погребеніи при церквахъ въ селеніяхъ.*—Въ виду того, что нѣкоторые изъ причтовъ Херсонской епархіи обращались къ мѣстному преосвященному о разрѣшеніи хоронить свѣтскихъ лицъ въ церковныхъ оградахъ, Херсонская дух. Консисторія объявила духовенству епархіи, что при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ 2 пунктомъ указа Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 года предоставлено епархіальнымъ архіереямъ дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, а въ п. 3 того же указа изложено: что же касается прочихъ лицъ,—погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную (Херсон. Епарх. Вѣдом., 1884 г., № 24). Подобное подтвержденіе сдѣлалъ и Орловскій Преосвященный, по случаю невзноса однимъ землевладѣльцемъ въ пользу приходской церкви денежнаго вклада, который онъ обязывался сдѣлать за похороненіе матери его въ церковной оградѣ. (Орлов. Епар. Вѣд. 1884 г. № 21).

— *О недозволеніи отлучекъ въ учебное время причетникамъ, занимающимъ учительскія мѣста.*—Екатеринославская духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію благочинныхъ Екатеринославской епархіи распоряженіе Епархіальнаго Начальства о томъ, чтобы послѣдніе не давали отпуска причетникамъ въ учебное время, занимающимъ учительскія должности, такъ какъ, по заявленію оо. наблюдателей за церковно-приходскими школами, нѣкоторыя школы оказываются неудовлетворительными собственно по причинѣ частыхъ отлучекъ учителей-псаломщиковъ въ учебное время.

— *По поводу неумѣстнаго вмѣшательства въ церковныя дѣла со стороны одного церковно-приходскаго попечительства.*—Екатеринославская духовная Консисторія, выслушавъ дѣло о вмѣшательствѣ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Софіевской, города Нахичевани, церкви дворянина Сергѣя Доломанова въ церковныя дѣла,—приказали и Его Преосвященство 1-го декабря, 1886 года, утвердилъ: „изъ дѣла о

вмѣшательствѣ въ церковныя дѣла предсѣдателя и членовъ попечительства Нахичеванской Софіевской церкви усматривается, что 1) по показанію свидѣтелей и завѣренію предсѣдателя попечительства г. Доломанова, послѣдній 16 марта дѣйствительно поставилъ въ церкви конторку для продажи свѣчъ, но съ согласія священника и церковнаго старосты, вслѣдствіе настоятельнаго заявленія г. Доломанова, что контора должна быть поставлена по рѣшенію попечительства; на поставленной конторкѣ за проданныя свѣчи выручено около рубля, затѣмъ конторку заперли, и съ того времени г. Доломановъ въ церкви уже ни разу не былъ; 2) на литургіи 16 марта предсѣдатель Доломановъ вслѣдъ за церковнымъ старостой ходилъ по церкви съ колокольчикомъ и кружками для сбора денегъ въ пользу попечительства и по окончаніи хожденія за литургіей же производилъ счетъ собранныхъ денегъ; старостѣ же, считавшему собранныя кошельковыя деньги, г. Доломановъ замѣтилъ, чтобы деньги опустилъ въ кружку, не считая ихъ, что староста безпрекословно исполнилъ, и 3) по личному убѣжденію благочиннаго, вмѣшательство въ дѣла церковныя предсѣдателя и членовъ попечительства, дѣйствующихъ въ данномъ случаѣ какъ-бы по обязанности службы, произошло вслѣдствіе ихъ недоразумѣнія и совершеннаго непониманія ими своихъ правъ и обязанностей. Попечительство въ теченіе всего года со дня его организаціи, не имѣло ни одного собранія и члены его, наскучивъ бездѣйствіемъ, приступили къ дѣйствію и не зная, съ чего начать, начали съ повѣрки церковныхъ суммъ, внесли въ церковь конторку и на ней продавали свѣчи; этимъ впрочемъ и ограничились всѣ дѣйствія попечительства, такъ какъ для пользы церкви, причта и прихода оно, по показанію свидѣтелей, ничего не сдѣлало, и есть ли въ сборѣ у попечительства деньги, никому ничего о томъ неизвѣстно". Консисторія опредѣлила: Не входя въ сужденіе о неправильныхъ дѣйствіяхъ должностныхъ лицъ Нахичеванскаго приходскаго попечительства, незнакомыхъ, какъ оказывается, съ своими обязанностями, ко вреду прежде всего самаго попечительства, и своимъ вмѣшательствомъ въ церковныя дѣла производящихъ только безпорядки въ церкви, стѣсняя тѣмъ приходскій причтъ и церковнаго старосту въ ихъ служебныхъ обязанностяхъ,—предписать благочинному указомъ,—въ видахъ предупрежденія на будущее время подобныхъ безпорядковъ и неизбѣжныхъ въ такомъ случаѣ пререканій между попечительствомъ съ одной стороны и приходскимъ причтомъ и церковнымъ старостой съ другой,—обстоятельно разъяснить г. предсѣдателю и членамъ Нахичеванскаго попечительства цѣль учрежденія церковныхъ попечительствъ и обязанности служащихъ въ нихъ лицъ; для большаго же ознакомленія таковыхъ лицъ съ попечительскимъ дѣломъ, позаботиться о пріобрѣтеніи

для Нахичеванскаго попечительства Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года „Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ“, вмѣнивъ въ обязанность приходскому священнику, какъ непремѣнному члену попечительства, при всякомъ удобномъ случаѣ, читать и объяснять гг. членамъ правила Положенія, а также увѣрить ихъ, что на основаніи указа Свѣтѣйшаго Синода, отъ 12 октября 1868 года за № 62, приходскія попечительства не имѣютъ никакого права распоряжаться церковными суммами, и обратить вниманіе попечителей на мѣры къ изысканію средствъ для попечительства, указанныя въ пунктѣ 6-мъ правилъ Положенія. Неподлежаще же поставленную въ церкви конторку для продажи свѣчъ возвратить попечительству по принадлежности, такъ какъ, на основаніи § 7 Инстр. церковн. старост., продажа церковныхъ свѣчъ не только въ церкви, но и близъ церкви никому кромѣ церковныхъ старостъ не можетъ быть дозволяема; относительно же хожденія въ церкви съ кружками въ пользу попечительства, руководствоваться пунк. 6-мъ Полож. о приходск. попечит., но колокольчика для этого не употреблять.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Высочайшій указъ объ установленіи особыхъ правилъ относительно пріобрѣтенія иностранцами въ собственность или въ срочное владѣніе и пользованіе недвижимыхъ имуществъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ западной полосы Россіи.—14 марта текущаго 1887 года обнародованъ Высочайшій указъ, воспрещающій иностраннымъ подданнымъ право пріобрѣтенія и аренднаго содержанія недвижимыхъ имуществъ въ губерніяхъ Западнаго края и опредѣляющій правила перехода означенныхъ имуществъ къ русскимъ подданнымъ. Приводимъ этотъ важный для Западнаго края указъ полностію:

„Съ 1864 года изданъ рядъ узаконеній, направленныхъ къ укрѣпленію на западной окраинѣ Имперіи русскаго землевладѣнія и къ сближенію оной съ прочими частями государства. Нынѣ Мы признали за благо, въ соотвѣтствіе съ означенными узаконеніями и въ дальнѣйшее ихъ развитіе, временно установить особыя правила относительно пріобрѣтенія иностранцами въ собственность или въ срочное владѣніе и пользованіе недвижимыхъ имуществъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ западной полосы Россіи.

Вслѣдствіе сего, согласно съ положеніемъ комитета министровъ, повелѣваемъ:

1) Въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, въ губерніяхъ: Бессарабской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской и Подольской иностранные под-

данные не могутъ впредь пріобрѣтать, какими бы то ни было способами и на какомъ бы то ни было изъ допускаемыхъ общими и мѣстными законами основаній, внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній (кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 3 настоящаго указа), права собственности на недвижимыя имущества, а равно права владѣнія и пользованія недвижимыми имуществами, отдѣльнаго отъ права собственности, вообще, въ частности же вытекающаго изъ договора найма и аренды.

Примѣчаніе 1. Въ губерніяхъ Царства Польскаго иностраннымъ подданнымъ воспрещается также завѣдывать недвижимыми имуществами, расположенными внѣ городскихъ поселеній, въ качествѣ повѣренныхъ или управляющихъ (распорядителей).

Примѣчаніе 2. Установленное въ ст. 1 ограниченіе правъ иностранныхъ поданныхъ относительно владѣнія и пользованія недвижимыми имуществами, расположенными внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній, не распространяется на случаи найма ими домовъ, квартиръ и дачъ для временнаго пользованія и личнаго жительства.

2) Въ мѣстностяхъ, означенныхъ въ ст. 1 настоящаго указа, иностранные подданные могутъ обезпечивать преимущественное право удовлетворенія по долговымъ своимъ требованіямъ пріемомъ въ залогъ недвижимаго имущества, но подобныя обезпеченія и, вообще, обращеніе взысканія по долговымъ претензіямъ не могутъ имѣть послѣдствіемъ, для иностранцевъ, ни пріобрѣтеніе въ собственность такого имущества, ни вступленіе въ дѣйствительное владѣніе или пользованіе онымъ (судебные уставы Императора Александра II, уст. гражд. судопр. ст. ст. 1063, 1064, 1129, 1171, 1173, 1175 и 1209; гражд. законы губ. Царства Польскаго ст. ст. 2071, 2072 и 2085—2091; сводъ мѣстн. узак. губ. Остз. зак. гражд. ст. ст. 1336, 1412 и 1457).

3) Относительно правъ иностранцевъ по наслѣдованію недвижимыми имуществами, расположенными внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній, имѣютъ силу въ помянутыхъ въ ст. 1 мѣстностяхъ нижеслѣдующія ограниченія:

а) наслѣдованіе по закону въ прямой нисходящей линіи и между супругами въ имуществѣ, оставшемся послѣ иностраннаго подданнаго, допускается на существующемъ основаніи, если наслѣдникъ поселился въ Россіи до изданія настоящаго указа;

б) во всѣхъ остальныхъ случаяхъ наслѣдованія по закону, а также въ случаѣ наслѣдованія по завѣщанію, иностранный подданный обязанъ, въ теченіи трехъ лѣтъ со времени пріобрѣтенія имъ правъ на имущество, продать оное русскому подданному;

в) при несоблюденіи установленнаго въ п. б правила, имущество

по распоряженію губернскаго начальства, берется въ опеку и продается съ публичнаго торга въ подлежащемъ губернскомъ правленіи, а вырученная отъ продажи сумма, за вычетомъ изъ оной издержекъ по опекѣ и продажѣ, выдается наслѣднику.

4) Дѣйствіе ограничительныхъ постановленій, указанныхъ въ п. п. б и в предшедшей статьи, распространяется на случай пріобрѣтенія иностранцами правъ собственности на недвижимыя имущества по актамъ, совершеннымъ до обнародованія настоящаго указа, если въ дѣйствительное владѣніе сими имуществами упомянутыя выше лица еще не вступили.

5) Совершенные установленнымъ порядкомъ на опредѣленные сроки договоры и акты, на основаніи коихъ иностранные подданные въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ ст. I, пріобрѣли до обнародованія настоящаго указа, право владѣнія или пользованія недвижимыми имуществами внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній, не могутъ быть, по истеченіи указанныхъ въ нихъ сроковъ, ни возобновляемы, ни продолжаемы (кромѣ договоровъ, означенныхъ въ примѣчаніи II къ ст. 1 и въ ст. 2 настоящаго указа).

6) Сила и дѣйствіе постановленій предшедшихъ статей распространяется въ равной мѣрѣ на общества торговыя и промышленныя, компаніи и товарищества, образованныя на основаніи иностранныхъ законовъ, хотя бы и получившія разрѣшеніе дѣйствовать въ предѣлахъ Россіи.

7) Всякаго рода сдѣлки, совершенныя въ нарушеніе или въ обходъ настоящаго указа, признаются недѣйствительными.

8) Если упомянутая въ предшедшей статьѣ 7 сдѣлка будетъ обнаружена мѣстными главнымъ или губернскимъ начальствами, то, по истребованіи необходимыхъ свѣдѣній, которыя означеннымъ начальствамъ обязаны немедленно доставлять какъ судебныя, такъ и всѣ прочія присутственныя мѣста и должностныя лица, генералъ-губернаторъ, или губернаторъ, по принадлежности, черезъ посредство особо уполномоченныхъ на сіе должностныхъ лицъ (въ губерніяхъ Царства Польскаго черезъ прокураторію, а въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ черезъ товарищей губернскаго прокурора) предъявляютъ въ подлежащемъ судѣ искъ объ уничтоженіи состоявшейся сдѣлки или совершеннаго акта. Дѣла эти производятся порядкомъ, для дѣлъ казеннаго управленія установленнымъ.

Правительствующій сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе".

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ".

Въ Гатчинѣ.
14 марта 1887 года.

— *Экзаменъ на льготу по воинской повинности въ образцовой школѣ при Могилевской духовной семинаріи.*—23-го мая въ образцовой, при Могилевской духовной семинаріи, школѣ происходилъ первый экзаменъ на льготу по воинской повинности по вновь изданнымъ для того правиламъ. Коммиссію для производства экзамена составляли, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, Архимандрита Сергія, предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Іоаннъ Туторскій, члены Совѣта—директоръ народныхъ училищъ д. с. с. А. Н. Поповъ и преподаватель семинаріи, руководитель школы Д. И. Тихомировъ, а также законоучитель школы, священникъ М. Якушевскій и учитель школы А. Неклепаевъ. Всѣ ученики старшаго отдѣленія, коихъ въ школѣ было 8, выдержали установленный правилами экзаменъ удовлетворительно, но изъ нихъ двоимъ не признано было однакоже возможнымъ выдать свидѣтельства, такъ какъ имъ недоставало нѣсколько до 11-лѣтняго возраста, крайняго предѣла, установленнаго § 18 Правилъ для выдачи означенныхъ свидѣтельствъ,—хотя одинъ изъ этихъ двухъ мальчиковъ былъ лучшій въ школѣ и получилъ по всѣмъ предметамъ на экзаменѣ 5.—Въ тотъ же день былъ сдѣланъ экзаменъ и прочимъ ученикамъ школы (всѣхъ мальчиковъ въ школѣ 64) и лучшимъ изъ нихъ выданы были награды книгами.

— *Вопросъ о возвышеніи служебнаго и матеріальнаго положенія военнаго духовенства.*—По словамъ «Сына Отеч.», военное министерство въ настоящее время серьезно озабочено рѣшеніемъ вопроса объ улучшеніи быта военнаго духовенства и объ уравненіи его служебныхъ правъ съ правами другихъ военно-служащихъ лицъ, вслѣдствіе того, что до настоящаго времени права первыхъ были несравненно ниже правъ послѣднихъ. Для всѣхъ военныхъ лицъ есть полная возможность возвышаться въ своихъ служебныхъ правахъ и матеріальномъ обезпеченіи по мѣрѣ выслуги лѣтъ: военный же священникъ, поступая на службу съ самыми ограниченными правами и на ограниченное содержаніе, сколько бы онъ ни служилъ и какое бы образованіе онъ ни получилъ, навсегда остается, за исключеніемъ весьма немногихъ случаевъ, съ одними и тѣми же правами и на одномъ и томъ же содержаніи; такъ что не болѣе, какъ чрезъ 10—15 лѣтъ онъ, по служебнымъ правамъ и преимуществамъ, отстаетъ даже отъ лицъ произведенныхъ въ первый классный чинъ одновременно съ его рукоположеніемъ въ священный санъ. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ таковаго ненормальнаго положенія бываетъ то прискорбное явленіе, что лучшіе кандидаты священства въ настоящее время не особенно охотно поступаютъ къ военнымъ церквамъ, предпочитая кочевой жизни въ полкахъ службу въ епархіальномъ вѣдомствѣ, какъ совершенно осѣдлую и болѣе обезпеченную. А между тѣмъ, въ виду возвышенія уровня образованія войска,

вслѣдствіе введенія всесословной воинской повинности, если когда, то особенно въ настоящее время настоитъ крайняя необходимость, чтобы въ среду военнаго духовенства призывались лучшія духовныя силы, не только лучшія воспитанники духовныхъ семинарій, но по возможности и получившіе высшее богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ. А для этого прежде всего необходимо возвысить служебное положеніе и матеріальное благосостояніе военнаго духовенства,—о чемъ и былъ возбужденъ въ военномъ министерствѣ вопросъ въ концѣ 1883 года. Инціатива этого добраго дѣла и самый проектъ о возвышеніи служебныхъ правъ военнаго духовенства принадлежитъ одному изъ его представителей—протоіерею А. А. Ставровскому; оффиціальное же представленіе проекта въ военное министерство взялъ на себя нынѣ управляющій всѣмъ военнымъ духовенствомъ, главный священникъ арміи и флота, П. Е. Покровскій, принимавшій всегда самое живое участіе въ подвѣдомомъ ему духовенствѣ и изъ долголѣтняго своего управленія лично убѣдившійся въ ненормальности его служебнаго положенія. Ходатайство главнаго священника, съ приложеніемъ самаго проекта, военнымъ министерствомъ было разослано по всѣмъ военнымъ округамъ на предварительное заключеніе военныхъ начальниковъ и по всестороннемъ разсмотрѣніи въ теченіи 1884—85 годовъ, было всѣми единогласно одобрено. «Нов. Вр.» передаетъ, что и въ самомъ военномъ министерствѣ, благодаря особой заботливости нынѣшняго военнаго министра о благѣ всѣхъ военнослужащихъ, проектъ принятъ также весьма сочувственно, такъ что есть полная надежда, что новое положеніе о служебныхъ правахъ военнаго духовенства и новые оклады содержанія, съ пятилѣтними, установленными для военныхъ врачей прибавками будутъ введены съ 1-го января 1888 года. Такое начинаніе военнаго министерства дѣло весьма желательное въ нравственныхъ интересахъ самого войска.

— *Чествованіе бывшаго ректора Московской духовной академіи протоіерея С. К. Смирнова.*—16 марта, въ Сергіевомъ посадѣ совершилось скромное по своей внѣшней обстановкѣ, но тѣмъ не менѣе высокое по своему значенію, торжество поднесенія бывшему о. ректору Московской духовной академіи, протоіерею Сергію Константиновичу Смирнову отъ лица учениковъ его—бывшихъ воспитанниковъ академіи Библіи и адреса съ заявленіемъ объ учрежденіи въ академіи преміи имени С. К. Смирнова за лучшее сочиненіе по исторіи русской Церкви.

— *Памяти И. С. Якимова.* — 16 мая на кладбищѣ Александро-Невской лавры совершилось открытіе надгробнаго памятника покойному профессору С.-Петербургской духовной академіи И. С. Якимову. На могилѣ была совершена преосв. Антоніемъ, ректоромъ академіи, панихида

въ присутствіи профессоровъ и студентовъ академіи, собравшихся помолиться за упокой души безвременно похищеннаго смертію даровитаго ученаго профессора-труженника.

— *Противораскольническія бесѣды.*—«Сарат. Дн.» сообщаетъ, что бесѣды извѣстнаго миссіонера о. Ксенофонта Крючкова въ Саратовѣ увѣнчались полнѣйшимъ успѣхомъ: онѣ имѣли рѣшающее вліяніе на судьбу мѣстнаго безпоповщинскаго начетчика Е. Г. Грязнова, который хотя и давно имѣлъ намѣреніе присоединиться къ православію, но по какимъ-то обстоятельствамъ не рѣшался. Теперь этихъ обстоятельствъ для него какъ бы не стало, и 15 мая, въ Петропавловской церкви, состоялось его присоединеніе. Чинъ присоединенія совершалъ миссіонеръ К. Поповъ, а о. Ксенофонтъ пожелалъ быть воспріемникомъ новоприсоединяемаго и, говорятъ, беретъ его съ собою, чтобы предоставить ему мѣсто миссіонерскаго помощника въ какой-либо изъ Поволжскихъ губерній.

— *Изъ отдаленной окраины Россіи.*—Изъ Ташкента сообщаютъ, что тамъ 15 марта открыта первая въ Туркестанскомъ краѣ церковно-приходская школа, при военной Іосифо-Георгіевской церкви. Школа открыта во имя славянскихъ первоучителей, свв. Кирилла и Меѳодія, на суммы церкви и частію на пожертвованія, собранныя прихожанами. Для помѣщенія школы уступлены во временное пользованіе четыре комнаты въ зданіи Сыръ-Дарьинскаго областнаго правленія, оставшіяся свободными за упраздненіемъ одного изъ отдѣленій правленія. По сообщенію «Турк. Вѣд.», ко времени открытія школы въ нее уже принято 24 ученика, въ томъ числѣ 11 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ. Можно ожидать, что вновь открытая школа будетъ имѣть хорошую будущность, восполнивъ въ Ташкентѣ недостатокъ въ первоначальномъ образованіи.

— *Постройка Шипкинскаго храма.*—Изъ Болгаріи сообщаютъ, что воздвигающійся на Шипкѣ русскій храмъ строится безпрепятственно, не смотря на господствующія въ странѣ безурядицы. Проживающій на Шипкѣ русскій архитекторъ г. Успенскій доноситъ, что онъ и работающіе подъ его надзоромъ рабочіе пользуются полнымъ расположеніемъ и сочувствіемъ мѣстнаго населенія; даже болгарскія власти относятся къ нимъ вполнѣ благожелательно.

— *Землетрясеніе въ г. Вѣрномъ.*—28 мая надъ Вѣрнымъ въ Семирѣченской области разразилась страшная катастрофа: землетрясеніе разрушило этотъ городъ до того, что онъ, по выраженію телеграммы военнаго губернатора Семирѣченской области, извѣщающей объ указанной катастрофѣ, уже „болѣе не существуетъ“. Пока объ этомъ землетрясеніи мы имѣемъ только отрывочныя телеграфныя сообщенія. Но и этихъ короткихъ сообщеній вполнѣ достаточно, чтобы понять, на сколько сильно несчастіе,

обрушившееся надъ Вѣрнымъ и захватившее районъ въ тысячу верстъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, число убитыхъ во время землетрясенія въ городѣ Вѣрномъ доходитъ до 800 человѣкъ; очень много также и раненыхъ. Раскопки еще продолжаются и, безъ сомнѣнія, число убитыхъ окажется гораздо больше 800 человѣкъ. Большая часть зданій разрушена или значительно повреждена. Сотрясенія почвы продолжались и послѣ 28 мая и съ особенною силою повторились 30 мая, такъ что уцѣлѣвшія отъ перваго землетрясенія зданія разрушены послѣднимъ землетрясеніемъ. Въ провалахъ и трещинахъ показалась вода. Уцѣлѣвшее населеніе Вѣрнаго осталось безъ крова и безъ хлѣба. Съѣстные припасы, правда, подвозятся, но помощь эта не можетъ быть обильна, такъ какъ землетрясеніе разрушило также и дороги, да и разстоянія между жилыми пунктами въ тѣхъ мѣстахъ громадны. Голодъ, такимъ образомъ, можетъ довершить разрушительное дѣйствіе катастрофы. Впрочемъ, къ предупрежденію и отвращенію какъ голода, такъ и всѣхъ другихъ бѣдствій, могущихъ быть слѣдствіемъ землетрясенія, предпринимаются дѣятельныя мѣры. Между прочимъ, со всѣхъ концовъ Россіи начали стекаться пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія. Благой примѣръ въ этомъ отношеніи поданъ съ высоты Престола: Государь Императоръ, по полученіи перваго извѣстія о бѣдствіи, постигшемъ городъ Вѣрный и окрестныя мѣстности отъ землетрясенія, Высочайше повелѣть изволилъ отпустить изъ собственныхъ средствъ Его Величества 25000 руб. Это щедрое пожертвованіе, какъ видно изъ телеграммъ, повліяло уже на успокоеніе умовъ населенія, убѣдившагося, что оно не будетъ оставлено безъ помощи въ постигшемъ его страшномъ бѣдствіи.

— *Политическое обозрѣніе.*—Хотя въ общемъ политика европейскихъ государствъ за послѣднее время нисколько не измѣнилась и положеніе дѣлъ какъ на Балканскомъ полуостровѣ, такъ вообще во всѣхъ европейскихъ государствахъ тоже, какое и было раньше, тѣмъ не менѣе въ послѣднее время въ политическомъ мірѣ совершилось нѣсколько такихъ фактовъ, которые не лишены интереса. Такъ, на Балканскомъ полуостровѣ выдающимися событіями служатъ выступленіе Порты въ качествѣ защитницы болгарскаго регентства въ разосланной ею нотѣ кабинетамъ великихъ державъ и перемѣна министерства въ Сербіи. Въ своей нотѣ кабинетамъ великихъ державъ, составленной несомнѣнно подъ сильнымъ вліяніемъ англо-австрійской дипломатіи, Порта восхваляетъ мудрую дѣятельность регентства, отдаетъ полную справедливость его умѣренности и дипломатическому такту. Вмѣстѣ съ тѣмъ Порта предложила державамъ назначить кандидатовъ на болгарскій престолъ. Копію съ этой пресловутой ноты Порта препроводила и самому регентству. Понятно, что софійскіе прави-

тели, получивъ о себѣ такой лестный отзывъ вмѣстѣ съ приглашеніемъ назначить кандидата на вакантный престолъ Болгаріи, поспѣшили воспользоваться случаемъ, чтобы опять выдвинуть на сцену свой кумиръ— принца Баттенберга. Такъ какъ Порта требовала, чтобы каждая держава указала двухъ кандидатовъ, то рядомъ съ экс-княземъ названъ также принцъ Фердинандъ Кобургскій, кандидатура котораго выставляется только для отвода глазъ. Что касается великихъ державъ, то они, сколько извѣстно, пока чего еще воздерживаются отъ отвѣта на турецкую ноту, но Россія отвѣтила, какъ сообщаютъ, рѣшительнымъ отказомъ вести всякія переговоры съ Болгарскимъ регентствомъ. Въ политикѣ же Сербскаго правительства начался поворотъ въ пользу Россіи. Какъ извѣстно, сербское правительство, до послѣдняго времени подъ вліяніемъ Австріи, старалось подавить національныя стремленія народа; оно вообще было послушнымъ исполнителемъ воли Австріи. Въ подтвержденіе этого достаточно указать на лишеніе митрополичьей каѳедры извѣстнаго поборника православія и національныхъ интересовъ народа, въ высшей степени честнаго и мудраго сербскаго архипастыря, митрополита Михаила, и на объявленіе Сербіею войны Болгаріи. Но въ послѣднее время національное движеніе взяло верхъ и австрофильскимъ элементамъ пришлось признать себя побѣжденными. Такой поворотъ въ сербской политикѣ началъ обнаруживаться уже въ началѣ нынѣшней весны, когда Сербская королева Наталія съ наслѣднымъ принцемъ Александромъ рѣшила ѣхать въ Крымъ (гдѣ она теперь и находится), и король Миланъ не только не отклонилъ отъ этого рѣшенія королеву, но не удержалъ отъ поѣздки съ нею и наслѣдника престола. Въ самое послѣднее время поворотъ сербской политики съ очевидною ясностію выразился въ перемѣнѣ министерства: австрофильское министерство, во главѣ котораго стоялъ Гаращанинъ, пало, уступивъ свое мѣсто другому, во главѣ котораго сталъ извѣстный защитникъ національныхъ интересовъ и сторонникъ Россіи Ристичъ. Конечно, вліяніе Австріи въ Сербіи еще довольно сильно и съ своими союзницами Австрія еще можетъ, пожалуй, на время взять опять верхъ надъ національною сербскою партіею, но на первыхъ порахъ важно и то, что все же это вліяніе въ значительной мѣрѣ поколебалось, и рано или поздно, въ будущемъ національная партія несомнѣнно окончательно восторжествуетъ надъ австрофильской. — Изъ другихъ событій послѣдняго времени, имѣющихъ общеевропейскій интересъ, можно указать на неудачу Англіи въ Египтѣ и Авганистанѣ и на разоблаченія Французскаго генерала Лефло. Какъ извѣстно, Англія давно и очень настоятельно стремится прибрать Египетъ къ своимъ рукамъ. Въ послѣднее время она почти достигла было своей цѣли: она выработала англо-турецкую конвенцію, по смыслу которой Египетъ фактически отдается въ полное

ея распоряженіе, вполнѣ превращается въ англійскую провинцію, и уже не далеко было отъ того, чтобы султанъ санкціонировалъ такую конвенцію; по крайней мѣрѣ верховнымъ визиремъ она была одобрена. Но когда Англія была готова уже пожинать лавры, султанъ отказался утвердить англо-турецкую конвенцію, да и нѣкоторыя европейскія державы, въ особенности Франція и Россія, возстали противъ нея. Не счастливится Англіи и въ средней Азіи: положеніе дѣлъ въ Авганистанѣ принимаетъ крайне неблагопріятный оборотъ для англійскаго протеже Эмира Абдуррахмана, противъ котораго возстали нѣкоторыя изъ подчиненныхъ ему племенъ. Наконецъ, большую сенсацію среди европейскихъ государствъ произвели разоблаченія генерала Лефло, сдѣланныя имъ съ цѣлію разсказать всю правду о русской и нѣмецкой политикѣ относительно Франціи и европейскаго мира въ 1875 году. Оказывается изъ этихъ разоблаченій, что Германія хотѣла совершенно уничтожить Францію и только рѣшительное противодѣйствіе этому стремленію Германіи со стороны Россіи заставило Германію оставить свои мечты на этотъ счетъ. Изъ этихъ же разоблаченій, между прочимъ, открылось, что Германія предлагала Россіи какое ей угодно возмездіе на Востокѣ, на счетъ турецкихъ владѣній, лишь бы только Россія не противодѣйствовала планамъ Германіи относительно Франціи; но покойный императоръ Александръ Николаевичъ не хотѣлъ и слышать о такой сдѣлкѣ.

ЗАМѢТКИ.

Полное солнечное затмѣніе, имѣющее быть 7-го августа текущаго года.—Солнечныя затмѣнія, какъ извѣстно, бываютъ ежегодно два раза. Но эти затмѣнія въ большинствѣ случаевъ бываютъ только такъ называемыя частныя и притомъ видимы они бываютъ, сравнительно, на болѣе или менѣе маломъ пространствѣ. Полныя же солнечныя затмѣнія представляютъ довольно рѣдкое явленіе: на наше столѣтіе, напр. приходится только 12 полныхъ солнечныхъ затмѣній. Къ тому же такія затмѣнія бываютъ видны на одномъ и томъ же мѣстѣ такъ рѣдко, что не только большинству людей не удается ихъ видѣть на своемъ вѣку, но даже и цѣлыя поколѣнія могутъ смѣниться, не видавши ни одного. Такъ въ Парижѣ не было видно полнаго солнечнаго затмѣнія съ 1724 года и не будетъ видно до будущаго столѣтія; Лондонъ не видалъ полнаго затмѣнія солнца съ 1140 года по 1715 и съ тѣхъ поръ не видалъ и не увидитъ таковаго въ теченіе всего текущаго столѣтія. Въ Россіи послѣднія полныя солнеч-

ныя затмѣнія были видны въ 1842 и 1851 годахъ. Въ текущемъ году, 7 августа, въ Россіи опять будетъ видимо полное солнечное затмѣніе, такъ что многіе у насъ увидятъ его уже во второй, а нѣкоторые даже и въ третій разъ. Какъ явленіе довольно рѣдкое, полное солнечное затмѣніе производитъ на душу человѣка сильное впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что и само по себѣ полное затмѣніе солнца, особенно въ хорошій безоблачный день представляетъ величественное и вмѣстѣ какое-то какъ бы мрачно-таинственное зрѣлище. Среди бѣлаго дня исчезаетъ солнце и на его мѣстѣ появляется черный кругъ, окруженный слабымъ сіяніемъ; наступаетъ если не совершенный мракъ, то все-таки довольно значительная темнота, такъ что показываются звѣзды; птицы умолкаютъ, животныя прячутся; лица людей принимаютъ мертвенный, зеленоватый цвѣтъ; на равныхъ мѣстахъ, напр. по бѣлымъ стѣнамъ домовъ, по гладкой поверхности водъ быстро пробѣгаютъ цвѣтныя тѣни; въ воздухѣ вѣетъ прохладно. Не удивительно, поэтому, что народныя массы, которымъ неизвѣстно или непонятно происхожденіе солнечныхъ затмѣній, всегда обыкновенно съ какимъ-то трепетомъ наблюдаютъ полное солнечное затмѣніе, видя въ немъ или выраженіе гнѣва Божественнаго, или проявленіе темныхъ таинственныхъ силъ, или же вообще явленіе необычайное, даже сверхъестественное. Такъ, во время затмѣнія 1654 года, по разсказу Фонтенеля, населеніе Парижа попряталось въ подвалы своихъ жилищъ, чтобы избѣгнуть вліянія происходившаго на небѣ загадочнаго явленія. Въ Китаѣ же и понынѣ народъ увѣренъ, что во время затмѣнія драконъ старается похитить солнце. Будучи загадочными и даже, пожалуй, страшными явленіями для темной народной массы, солнечныя затмѣнія не представляютъ ничего непонятнаго и тѣмъ болѣе страшнаго для образованныхъ людей. Затмѣнія не только не составляли загадки для ученыхъ уже въ древнѣйшія времена, но астрономы древнихъ народовъ уже умѣли предсказывать ихъ съ значительною точностію. Нынѣ, когда движеніе луны и земли изучено на основаніи долгихъ, постоянно совершенствующихся наблюденій, затмѣнія можно предвычислять на тысячелѣтія впередъ, и, наоборотъ, можно съ точностію опредѣлить, когда именно должны были имѣть мѣсто затмѣнія въ древнѣйшія времена и въ какихъ странахъ они были видимы. Такимъ образомъ, астрономы могли помочь историкамъ установить съ полнѣйшею точностію времена различныхъ историческихъ событій происшедшихъ во время извѣстныхъ затмѣній. Такъ, напр., битва при Галисѣ, во время которой, по повѣствованію Геролота, случилось полное затмѣніе солнца, должна была происходить 30 сентября 609 года до Р. Х. Точно также затмѣніями пользовались и русскіе историки для хронологическаго опредѣленія событій, упоминаемыхъ въ нашихъ лѣтописяхъ.

Солнечное затмѣніе 7 августа нынѣшняго года будетъ видимо во всей Россійской Имперіи, въ восточной части остальной Европы и почти во всей Азіи, исключая южныхъ частей Остъ-Индіи и Аравіи. Но въ огромномъ большинствѣ этихъ странъ затмѣніе будетъ только частное. Полоса, на которой затмѣніе будетъ полнымъ, начинается въ Германіи, вступаетъ въ Россію вдоль сѣверной границы Царства Польскаго, расширяется въ нашихъ предѣлахъ почти до 200 верстъ, переходитъ черезъ Уралъ на Пермью, проходитъ чрезъ южную половину озера Байкалъ, выходитъ у Акши на китайскую территорію, захватываетъ еще южную оконечность Приуссурійскаго края и покидаетъ Россію близъ порта Посьетъ, лежащаго на сѣверной границѣ этой полосы, затѣмъ пересѣкаетъ Японію и кончается въ Тихомъ Океанѣ. Продолжительность полнаго затмѣнія въ извѣстномъ мѣстѣ обусловливается близостію этого мѣста къ средней линіи этой полосы, и, кромѣ того, возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ Забайкалью, гдѣ она достигаетъ наибольшей величины, именно 3 минутъ и 50 секундъ. Главные города Россіи, которые лежатъ въ этой полосѣ и въ которыхъ, слѣдовательно, будетъ видимо полное затмѣніе, слѣдующіе: Ковна, Гродна, Витебскъ, Тверь, Ярославль, Кострома, Вятка, Пермь, Тобольскъ, Томскъ, Красноярскъ и Иркутскъ. Южная граница видимости полнаго затмѣнія проходитъ какъ разъ чрезъ Москву и Владиміръ (губернскій), такъ что въ сѣверныхъ частьяхъ этихъ городовъ затмѣніе будетъ полное, а въ южныхъ только частное, хотя и почти полное. Въ приведенномъ спискѣ указанные города расположены по порядку отъ запада къ востоку. Въ западнѣйшихъ изъ нихъ затмѣніе будетъ утромъ, тотчасъ послѣ восхода солнца, въ окрестностяхъ Иркутска и Байкала—въ полдень, въ Приамурской области и въ Уссурійскомъ краѣ—послѣ полудни. Чѣмъ восточнѣе, слѣдовательно лежитъ мѣстность, тѣмъ позже, по мѣстному времени, будетъ видно, въ ней затмѣніе. Въ остальныхъ мѣстахъ Россіи затмѣніе будетъ лишь частное, и притомъ будетъ видна затемненною тѣмъ меньшая часть солнца, чѣмъ дальше на сѣверъ или на югъ отъ вышеупомянутой полосы эти мѣста расположены. Такъ, напр., затмѣніе будетъ еще почти полное для Минска, Могилева, Смоленска, Калуги, Тулы, Рязани, Нижняго-Новгорода, Казани, Уфы, Омска, Кяхты, лежащихъ нѣсколько южнѣе этой полосы, и для Митавы, Риги, Пскова, Новгорода, Вологды, Енисейска, Читы, Нерчинска, Срѣтенска и Владивостока, лежащихъ недалеко отъ сѣверной ея границы.

Для С.-Петербурга затмѣніе начнется въ 5 часовъ 25 минутъ и окончится въ 7 часовъ 20 минутъ утра, по Петербургскому (Пулковскому) среднему, или гражданскому времени, причемъ всего солнца, затемнится $^{11}/_{12}$ Въ Москвѣ затмѣніе начнется въ 5 часовъ 48 минутъ и окончится въ 7

часовъ 48 минутъ утра по Московскому среднему времени, причемъ на Московской обсерваторіи останется видимою лишь узкая полоска солнца, шириною въ $^1/_{300}$ часть діаметра солнца. На 13 же верстъ сѣвернѣе обсерваторіи затмѣніе уже будетъ полное, и продлится, какъ полное, одну минуту и 24 секунды. Въ западной Европѣ затмѣніе будетъ видно при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, именно при восходѣ солнца, когда солнце еще не успѣетъ подняться на достаточную для производства наблюденій высоту надъ горизонтомъ. Поэтому европейскіе астрономы собираются пріѣхать для наблюденія его въ Россію. Конечно и русскіе астрономы не замедлятъ воспользоваться представляющимся имъ благопріятнымъ случаемъ видѣть и наблюдать столь рѣдкое и великолѣпное зрѣлище. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что предстоящее затмѣніе, даже въ самой Россіи, принадлежитъ вообще къ числу менѣе благопріятныхъ. Самая важная изъ задачъ, представляющихся въ настоящее время наблюдателямъ затмѣній—изслѣдованіе фотографическимъ и спектроскопическимъ путемъ свѣтлаго вѣнца солнца, имѣетъ на этотъ разъ менѣе обыкновеннаго шансовъ на успѣхъ, такъ какъ въ настоящее время энергія солнечной дѣятельности, обусловливающей появленіе солнечныхъ пятенъ и образованіе вѣнца, находится въ періодѣ своего минимума, и нельзя ожидатъ увидѣть вѣнецъ солнца въ такомъ блестящемъ развитіи, какъ въ нѣкоторыя другія затмѣнія. Къ тому же и продолжительность полнаго затмѣнія (отъ 2 до 3 минутъ, между тѣмъ какъ наибольшая возможная продолжительность составляетъ 7 минутъ) такъ коротка, что лишь очень опытный наблюдатель можетъ успѣть что-нибудь сдѣлать въ теченіе этого времени. За то полное солнечное затмѣніе представляетъ удобный случай для выполненія другой, болѣе простой, чисто астрономической задачи—точнаго опредѣленія разности діаметровъ луны и солнца, истинныя величины которыхъ до сихъ поръ извѣстны еще не съ достаточною точностію. Выполненіе этой задачи не требуетъ ни значительной педготовки, ни большихъ инструментальныхъ средствъ. Достаточно съ какими нибудь трубами, даже биноклями, и секундными часами занять двѣ соотвѣтствующія станціи, одну на сѣверной, другую на южной границѣ полосы полнаго затмѣнія, выбравъ ихъ такъ, чтобы полное затмѣніе происходило на нихъ приблизительно одновременно и опредѣлить на этихъ станціяхъ моменты начала и конца полнаго затмѣнія, т. е. его продолжительность. Чѣмъ на большемъ числѣ паръ такихъ станцій удасться получить подобныя наблюденія, тѣмъ съ большею точностію получится изъ этихъ наблюденій искомая разность діаметровъ луны и солнца. Діаметръ луны скоро будетъ извѣстенъ со всею возможною точностію, благодаря произведеннымъ, по предложенію Пулковской обсерваторіи, во время полнаго луннаго затмѣнія въ октябрѣ

1884 года, многочисленнымъ наблюденіямъ покрытій мелкихъ звѣздъ луною, имѣвшихъ мѣсто во время этого затмѣнія. Если теперь, во время предстоящаго солнечнаго затмѣнія, удастся произвести въ достаточномъ числѣ предположенныя вышеупомянутыя наблюденія, то по извѣстному уже точному діаметру луны можно будетъ заключить съ точностію и о величинѣ діаметра солнца.

ОТЪ ІЕРУСАЛИМСКОЙ ПАТРІАРХІИ.

Архимандритъ Мелетій, принявшій, за временнымъ отсутствіемъ настоятеля Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья, архимандрита Арсенія, управленіе симъ подворьемъ, проситъ лицъ желающихъ оказать помощь бѣдствующей патріархіи Іерусалимской, какъ на поддержаніе православныхъ церквей и другихъ святынь въ Палестинѣ, такъ и на устройство училищъ и разныхъ благотворительныхъ учрежденій и на противодѣйствіе иновѣрнымъ пропагандамъ, адресовать свои пожертвованія въ Москву, на ІЕРУСАЛИМСКОЕ ПАТРІАРШЕЕ, ЧТО У АРБАТСКИХЪ ВОРОТЪ, ПОДВОРЬЕ. При этомъ архимандритъ Мелетій считаетъ долгомъ предупредить благочестивыхъ жертвователей на святыя мѣста Палестины, что въ виду появленія въ Россіи разныхъ самозванныхъ сборщиковъ, выдающихъ себя за посланцевъ Іерусалимскаго патріарха, пожертвованія въ пользу Іерусалимскаго патріаршаго престола принимаются **исключительно имъ на Іерусалимскомъ Патріаршемъ подворьѣ**, и никакихъ другихъ сборщиковъ по Россіи нѣтъ и не ходитъ. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ особою благодарностью и имена жертвователей и ихъ сродниковъ записываются въ синодикъ для поминовенія ихъ у Живоноснаго Гроба Господня и въ церквахъ Іерусалимской патріархіи согласно волѣ жертвователей.



ТАБЛИЦА
5% банковыхъ билетовъ
2-го ВЫПУСКА 1861 г.,

3-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ,
вышедшихъ въ 6-й тиражъ
24 Марта 1887 г.

100 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

40.407	42.753	42.768	55.816	296.657	296.672	296.682
41.026	754	769	817	658	673	683
184	755	44.505	818	659	674	684
211	756	650	56.799	660	675	685
582	757	45.514	57.082	661	676	686
583	758	46.002	761	662	677	687
671	759	810	60.707	663	678	688
753	760	48.129	61.049	664	679	689
42.271	761	314	62.092	665	680	690
747	762	778	63.059	666	681	
748	763	49.007	060	667		
749	764	50.378	061	668		
750	765	51.521	062	669	Итого 94 бил.	
751	766	984	063	670		
752	767	55.705	064	671	на сумму 9,400 р.	

150 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

201	11.436	12.670	13.726	14.995	49.603	50.614
202	437	671	836	996	683	52.772
203	438	983	14.126	15.116	685	53.614
204	12.328	13.160	379	118	686	54.320
205	640	581	431	119	49.771	
506	641	612	514	606		
3.798	642	614	571	607	Итого 49 бил.	
11.435	659	706	583	749	на сумму 7,350 р.	

500 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

1.742	5.970	6.565	12.024	12,053	12.551	46.319
5.174	971	670	031	158	684	581
474	6.240	11.054	032	12.550	955	647
601	276	566				
969	535	12.023	Итого 27 бил.		на сумму 13,500 р.	

1,000 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

7.978	8.667	44.954	46.865	82.255	86.059	88.068
979	668	45.036	866	256	147	069
980	669	137	867	257	367	104.824
981	10.198	138	868	258	663	825
982	199	139	869	259	87.187	826
983	200	141	870	260	509	827
984	446	142	871	261	899	828
985	447	143	872	373	87.900	829
986	11.624	144	977	615	901	830
987	626	145	978	744	989	831
988	627	146	979	988	88.061	832
989	628	147	47.001	83.227	062	833
8.394	720	181	002	356	063	834
395	12.846	182	003	415	064	835
396	847	183	004	419	065	836
397	848	184	005	422	066	837
409	849	399	006	85.126	067	
410	13.906	567	007	189		
411	14.619	952	376	205		
412	15.338	982	537	86.048		
413	379	986	663	049		
662	660	46.085	82.250	050		
663	731	861	251	055		
664	44.898	862	252	056		
665	899	863	253	057		
666	900	864	254	058		

Сверхъ сего погашенъ, на основанiи Указа Правительствующаго Сената отъ 31 Мая 1865 года, объявленный сгорѣвшимъ 5% банковый билетъ 2 вып. 3 дес. 1000 р. д. за №22,355.

Итого **164** бил. на сумму **164,000**. р.

5,000 руб. достоинства.

Нумера билетовъ.

1.360	1.366	2.048	9.217
361	550	067	218
362	551	9.175	219
364	2.047	176	220

Итого **16** бил. на сумму **80,000** руб.

10,000 руб. достоинства.

Нумера билетовъ.

982	991	1.107
983	1.104	108
984	105	626
985	106	667

Итого **12** бил. на сумму **120,000** р.

25,000 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

816	1.986	4.004	4.092	4.219	4.303	4.349
817	987	005	093	220	304	350
1.851	992	018	193	291	305	389
852	993	029	194	292	306	392

4.401	4.778	5.271	5.382	5.645	7.129	7.496
402	795	272	387	648	147	497
407	796	273	388	894	148	786
410	897	274	423	907	174	787
417	948	281	424	6.684	175	800
418	949	284	425	685	186	801
567	950	313	426	773	187	818
568	951	314	459	774	196	819
595	958	321	460	830	197	874
598	5.041	322	515	831	208	875
651	042	333	516	889	209	8.104
652	167	334	517	890	279	105
685	168	335	518	7.039	280	256
688	187	336	537	040	460	257
711	188	343	538	041	461	589
712	201	344	571	042	468	590
713	202	349	574	043	471	864
714	225	350	575	044	488	869
717	226	351	576	070	489	
718	249	352	587	071		
727	250	357	592	088		
728	253	358	605	089		
729	254	361	606	096		
730	267	364	637	097		
777	268	381	640	128		

Итого **190** бил.
на сумму **4.750,000** р

Всего 552 бил.
НА СУММУ
5.144,250 руб.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Сентября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 Сентября 1887 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 Сентября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 Сентября, при чемъ, если билеты предъявлены до 1 Августа, то проценты по купону на срокъ 1 Сентября выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 Сентября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Сентября 1887 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 Сентября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 Марта 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 Сентября 1887 г.

Правленіе Госуд. Банка.

ТАБЛИЦА

5% билетовъ Государственнаго Банка 2-го ВЫПУСКА, 3-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ тиражи съ 1882 по 1886 годъ и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е Марта 1887 года.

100 рублеваго достоинства.

Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.
43.789	1886	539	—	292.174 по 292.176	—
44.305	1883	610	—	204 „ 205	—
51.591	1884	681	—	239 „ 240	—
75.034 по 75.036	1882	771	—	254 „ 255	—
055 „ 063	—	773	—	292.287	1886
069	—	162.203	—	311 „ 292.313	—
072	—	164.232 по 164.234	—	315	—
592 „ 595	—	204.620	1884	320	—
76.657 „ 76.659	—	205.786	—	323	—
77.972 „ 77.975	—	222.738	—	330	—
83.253	—	223.177	—	332	—
85.129	—	230.849 „ 230.850	1882	356	—
516 „ 85.517	—	895	—	373	—
86.258 „ 86.261	—	232.030	1886	378	—
89.545 „ 89.556	1883	233.829	—	392	—
850	—	234.842	1882	397	—
90.315	—	235.559	1886	498	—
105.686	1885	236.229	—	522	—
744	—	237.866	1882	702 „ 704	1882
761	—	238.048	—	729	1886
106.504	—	332	1886	293.419	—
593	—	250.982	1882	841 „ 293.847	1882
106.978	1885	251.701	—	849	—
137.717	—	256.018	—	295.432	—
138.104	—	259.302	—	813	—
891	—	281.719	—	816 „ 295.818	—
961	—	842	—	295.854	—
139.823	—	844	—	881	—
149.674	1884	283.597	—	297.922 „ 297.925	—
159.490 „ 159.491	1886	599	—	298.895 „ 298.896	—
494	—	291.242	1886		

Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.
150 рублеваго достоинства.					
6.515 по 6.523	1885	980	1885	725	1886
804	1882	52.196	1882	729	—
7.156	—	53.572	—	949	—
229	—	798	1883	968	—
8.429	—	59.896	1884	93.000	—
10.016	1885	60.503	—	93.098	—
11.725	—	65,540	1882	202	—
727 „ 11.729	—	82.255	1886	920	—
733	—	84.139	1884	94.330	—
968 „ 969	—	571 по 84.586	—	652	—
973 „ 974	—	86.898 „ 86.902	1882	763	1885
12.019	1885	89.257	—	788	—
145	—	90.044	1884	95.662	—
13.289	—	91.536	1886		
500 рублеваго достоинства.					
2.339	1882	447	1885	459	1886
518	—	677	—	55.075	1885
3.129	—	41.120	1882	116	—
14.586	1886	148	—	132	—
756	—	211	—	56.323	1886
14.849	—	42.437	1885	331	—
890	—	48.997	1886	431	—
20.565	1885	49.228	—	60.981	—
955	—	51.231	1882	63.498 по 63.499	1882
25.444	1884	53.940	1885		
28.021	1886	54.414	1886		
1,000 рублеваго достоинства.					
4.792 по 4.795	1882	78.242	1885	104.022 по 104.024	1884
13.210	1884	83,193	1882	226	—
54.928	1886	86.630	1885	535	—
55.216	—	86.898 по 86.901	1885	542	—
667	—	88.481 „ 88.484	1884	110.024	1885
60.300	—	89.224	1886	104	—
64.351	—	437	—	132	—
65.240 „ 65.241	—	598	—	112.415	—
437	1883	93.418	1885	466 „ 112.467	—
452	1884	96.984	1882	118.294	1884
724 „ 726	1883	98.394	—	120.451	1885
73.327 „ 73.331	1882	99.670	1885	822	—
860	—	101.550	1882		

Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.
5,000 рублеваго достоинства.				**10,000 руб. дост.**	
2.877	1886	8.016	1885	68	1886
4.503	1882	608	1886	86	—
6.539 по 6.543	1885	692	—	2.753	1882
7.339	1883			4.133	—

Нумера идутъ отъ № до № включительно.

Примѣчаніе: Теченіе процентовъ прекращено съ 1-го сентября того года, когда билетъ вышелъ въ тиражъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„РУССКАГО ПЧЕЛОВОДНАГО ЛИСТКА“.

Считаемъ излишнимъ распространяться о склонности народонаселенія обширнаго нашего отечества къ занятію пчелами. Эта исконная и самая любимая отрасль хозяйства, не смотря на значительное уменьшеніе благопріятствовавшихъ ей условій,—главнѣйше чрезъ уничтоженіе лѣсовъ,—и въ настоящее время привлекаетъ къ себѣ массы людей получающихъ отъ нея и матеріальную, и нравственную пользу. Изъ имѣющихся у насъ свѣдѣній достаточно указать на одинъ лишь Новомосковскій уѣздъ, Екатеринославской губерніи.—Въ немъ числится до 650 пчеловодовъ! По западному склону Уральскихъ горъ иные хозяева имѣютъ до 1000 и болѣе пчелиныхъ семействъ. Между тѣмъ, у насъ недостаетъ воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, а медъ везутъ не отъ насъ, а къ *намъ,*—прежде отпускавшимъ его заграницу на милліоны рублей: везутъ его въ Россію, и во многія другія государства Европы главнѣйше американцы, неимѣвшіе около начала текущаго столѣтія на своей обширной территоріи ни одной пчелы!

Такой бѣглый взглядъ указываетъ, что на Руси нѣтъ недостатка въ пчеловодахъ; но что ихъ необходимо ознакомить съ тѣми разумными способами веденія дѣла, какими отличаются наши счастливые соперники-иностранцы.

Путь къ этой цѣли проложилъ нашъ незабвенный А. М. Бутлеровъ основаніемъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ изданіе котораго, въ первомъ же (1886) году, имѣло свыше 600 подписчиковъ,—число весьма немалое для вновь появившагося спеціальнаго журнала; но совершенно ничтожное по отношенію къ массѣ пчеловодовъ, для которыхъ оно предназначено. Ихъ болѣе 600, какъ мы привели выше, въ одномъ Новомосковскомъ уѣздѣ.

При обширности нашей земли и недостаткѣ гласности, многіе изъ пчеловодовъ еще и не слыхали объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Оказать въ этомъ случаѣ содѣйствіе Императорскому Вольному Экономическому Обществу, состоящей при немъ Коммиссіи по пчеловодству и сотрудникамъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, лежитъ на нравственной обязанности всѣхъ установленій и лицъ, которымъ дорого процвѣтаніе вообще отечественной промышленности, тѣсно связанное съ общественнымъ благосостояніемъ.

Съ такою цѣлію мы публикуемъ настоящее объявленіе, съ покорнѣйшею просьбою о сообщеніи его лицамъ, занимающимся или желающимъ заняться пчеловодствомъ, но не получившимъ еще свѣдѣнія объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Программа журнала:

I. Русское пчеловодство. а) статьи отъ изданія и б) частныя сообщенія статистическія и торговыя свѣдѣнія, касающіеся пчеловодства и пр. **II. Заграничныя пчеловодныя извѣстія.** Извлеченія разнаго рода практическихъ свѣдѣній изъ заграничныхъ пчеловодныхъ изданій, причемъ при описаніи пчеловодныхъ снарядовъ и орудій будутъ прилагаться рисунки. **III. Вопросы и отвѣты.** Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься отвѣты на получаемые запросы, а также вопросы отъ изданія къ опытнымъ пчеловодамъ. **IV. Библіографія. V. Смѣсь. VI. Объявленія.**

Редакція имѣетъ въ виду, между прочимъ, печатать переводъ „Руководитель англійскаго пчеловода“ (British Bee Keeper's Guide Book), сочиненіе предсѣдателя Британскаго Пчеловоднаго Общества, выдержавшее уже 7 изданій, и разборъ германскаго законопроекта въ защиту пчеловодства.

Тѣмъ сотрудникамъ, статьи которыхъ будутъ помѣщены въ журналѣ, по примѣру прошлаго года, онъ будетъ высылаться безплатно.

Подписная цѣна на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ доставкою и пересылкою **два рубля въ годъ.**

Подписчикамъ на „Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на 1887 г. предоставляется право подписываться на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ платою по **1 р. 50 к.** за годовой экземпляръ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“. Подписку слѣдуетъ адресовать въ Императорское Вольное Экономическое Общество (Забалканскій пр., уголъ 4-й роты, собст. домъ).

Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ за 1886 г. можно выписывать изъ редакціи по 2 р. за экземпляръ.

Редакторъ **А. Зубаревъ.**



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе въ недѣлю 5-ю по Пятьдесятницѣ. Священника *Павла Квятковскаго.*—Домашнее воспитаніе дѣтей пастыря, какъ необходимое условіе успѣха дальнѣйшаго воспитанія ихъ въ духовной школѣ. *Л. К.*—Изъ с. Забѣлышина (корреспонденція). Священника *Ѳ. Горанскаго.*—Иноепархіальныя распоряженія.—Лѣтопись текущихъ событій.—Замѣтки.—Отъ Государственнаго Банка.—Объявленіе.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1887 г. 11 іюня. Цензоръ, *Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.